



## Nowy tad

prawny i organizacyjny SGH

→ STR. 3

ISSN 1644-2237

# SGH

**KEVIN HASSETT**  
Doradca prezydenta  
Trumpa o wolnym  
rynku w USA i Polsce

→ STR. 14

**WSPÓŁPRACA  
NA RZECZ WARSZAWY**  
Porozumienie SGH  
i miasta stołecznego  
Warszawa

→ STR. 12

**DAĆ RZECZY SŁOWO**  
Jak powstaje książka  
w Oficynie  
Wydawniczej SGH

→ STR. 30

**PROF. PIOTR  
WACHOWIAK**  
O reformie, szkole  
doktorskiej i Oficynie  
Wydawniczej SGH

→ STR. 34



# Pracuj w jednym z **najszybciej rozwijających się** banków w Polsce!

## Kluczowe korzyści:



Przewidywalne i jasno określone szczeble kariery zawodowej



Możliwość rozwoju, dostęp do szkoleń i warsztatów podnoszących kwalifikacje



Bogaty pakiet benefitów



[santander.pl/kariera](https://santander.pl/kariera)



[facebook.com/SantanderKariera](https://facebook.com/SantanderKariera)



[linkedin.com/company/santander-bank-polska](https://linkedin.com/company/santander-bank-polska)



# lato 2019



str. **6**  
Święto SGH 2019



str. **10**  
Gala w Pałacu Prezydenckim



str. **14**  
Kevin Hassett  
– doradca prezydenta  
Donalda Trumpa

**Nowy ład** prawny i organizacyjny SGH → STR. 3

Nowy Statut SGH → STR. 5

Szkoła Doktorska SGH → STR. 21, 72

## LUDZIE I WYDARZENIA

- 3 Nowy ład prawny i organizacyjny SGH  
→ MAREK ROCKI
- 6 Święto SGH 2019
- 10 Gala w Pałacu Prezydenckim
- 12 Współpraca na rzecz Warszawy
- 14 **Kevin Hassett**: O wolnym rynku w USA i Polsce
- 17 Święto wolności gospodarczej  
– wizyta ambasador USA **Georgette Mosbacher** w SGH
- 19 To był dobry rok → MICHAŁ KULBACKI
- 21 Szkoła Doktorska SGH → PATRYCJA FATYGA
- 22 Kalejdoskop: kwiecień–maj 2019

## TEMAT NUMERU

- 30 Oficyna Wydawnicza SGH: Dać rzeczy słowo  
→ LIDIA JASTRZĘBSKA

## ROZMOWA NUMERU

- 34 O reformie, szkole doktorskiej i... Oficynie Wydawniczej SGH – rozmowa z prof. **Piotrem Wachowiakiem**, prorektorem SGH, redaktorem naczelnym Oficyny Wydawniczej SGH → JAN ANDRZEJ NICAŁ, LIDIA JASTRZĘBSKA

## KONFERENCJE, SPOTKANIA...

- 38 Konferencja World Economy 2019  
→ KRZYSZTOF FALKOWSKI





- 40 Edward Altman 2019 → MAŁGORZATA IWANICZ-DROZDOWSKA, ŁUKASZ KUROWSKI
- 42 Forum gmin na 5! → DARIUSZ TUREK
- 44 Konferencja EUMIGRO 2019 → WIKTORIA WYSOCKA
- 46 Raportowanie schematów podatkowych (MDR) → MARCIN JAMROŻY
- 48 Projekt ChemMultimodal → KATARZYNA NOWICKA
- 49 Drugie Polsko-Ukraińskie Forum Historii Gospodarczej → ANDRZEJ ZAWISTOWSKI

## AKREDYTACJE

- 50 Inspiracje z AACSB dla SGH  
→ MARCIN WOJTYŚIAK-KOTLARSKI

## WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM

- 54 SGH i NGOs → AGNIESZKA DOMAŃSKA

## WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

- 56 International Staff Training Week  
→ MAŁGORZATA CHROMY
- 56 Future Leaders → IZABELA BERGEL
- 58 University of Coimbra → AGNIESZKA DOMAŃSKA
- 60 Chiny – destynacja warta rozpatrzenia  
→ PIOTR STASZKIEWICZ
- 61 Integracja studentów zagranicznych  
→ MAŁGORZATA CHROMY

## SPORT

- 62 Szybcy jak nigdy! → MAGDALENA BRYK
- 63 Wspinaczka → BARTOSZ OLENDEREK

## ABSOLWENCI

- 64 Długa historia znajomości → JUSTYNA KOZERA

## KSIĄŻKI

- 66 Nowości Oficyny Wydawniczej SGH  
→ ELŻBIETA JEDNOROWSKA

## HISTORIA

- 68 Lektorki: Anglistka → PAWEŁ TANIEWSKI
- 70 Lektorki: Germanistka → PAWEŁ TANIEWSKI

## LAST BUT NOT LEAST

- 72 Nowy system kształcenia doktorantów w SGH

Jesteśmy w okresie podejmowania zasadniczych decyzji związanych z funkcjonowaniem naszej uczelni w najbliższych dekadach. Nowy statut uczelni (str. 3–5) uchwalony w maju br. „daje solidne podstawy do trwałego rozwoju SGH i realizowania tworzonej obecnie strategii uczelni na lata 2020–2030”, jak podkreślał rektor SGH prof. Marek Rocki w czasie Święta SGH. W najbliższych miesiącach na mocy statutu powstaną rady naukowe dla dyscyplin, w ramach których społeczność SGH poprowadzi badania i będzie promować naukowców. „Te nowe, wynikające ze zmian ustawowych, organy pozwolą na połączenie specjalistów z pięciu kolegiów w jeden głos, ważny na krajowej i międzynarodowej arenie badawczej, w każdej z prowadzonych przez SGH dyscyplin” – tłumaczył rektor naszej uczelni.

Senat uchwalił także regulamin oraz warunki i tryb rekrutacji do powstającej Szkoły Doktorskiej SGH (str. 21, 72), jednej z nowości wynikających z Ustawy 2.0. Jeszcze przed wakacjami zostanie powołany nowy organ doradczo-kontrolny – pierwsza w historii Rada SGH. Zmiany, które nas czekają wraz z rozpoczęciem nowego roku akademickiego, jak podkreślał prorektor prof. Piotr Wachowiak (str. 34) to zmiany zasadnicze, dotyczące całej naszej społeczności.

Po udanych wakacjach, których Państwu życzymy, SGH zacznie nowy i miejmy nadzieję satysfakcjonujący etap. Zbierzmy siły, aby wspólnie dokonać tych zmian!

Redakcja

gazetaSGH

PISMO SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE  
Numer 3 (349) LATO 2019, ISSN 1644-2237

**WYDAWCA**  
Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie

**ADRES REDAKCJI**  
Szkoła Główna Handlowa  
w Warszawie  
Dział Promocji i Rekrutacji  
al. Niepodległości 162  
bud. G, pok. 147  
02-554 Warszawa  
www.sgh.waw.pl/gazeta  
www.issuu.com/gazetaSGH

**REDAKCJA**  
Redaktor naczelny: Jan Andrzej  
Nicał (jnicał@sgh.waw.pl)

Zespół: Anna Wdowińska,  
Magdalena Tytuła, Agnieszka  
Pietrzak-Kirkiewicz, Lidia  
Jastrzębska, Małgorzata Chromy

(programy międzynarodowe),  
Paweł Tanewski (historia  
i tradycje akademickie),  
Julian Smółka (studencki  
punkt widzenia),  
Patrycja Fatyga (doktoranci),  
Elżbieta Jednorowska (książki),  
Magdalena Bryk (sport)

**FOTOGRAFIE**  
Marcin Flis, Paweł Gołębiowski,  
Maciej Górski

**KOREKTA**  
Magdalena Tytuła

**PROJEKT GRAFICZNY I SKŁAD**  
RZECZYOBRAZOWE

**DRUK I OPRAWA**  
Zakłady Graficzne TAURUS  
Roszkowsky Sp. z o.o.

Opinie wyrażane w piśmie są  
opiniami autorów i nie muszą  
odzwierciedlać stanowiska  
Szkoły Głównej Handlowej  
w Warszawie. Redakcja nie  
odpowiada za treść reklam  
i materiałów promocyjnych  
przygotowanych przez firmy.  
Redakcja zastrzega sobie  
prawo skracania, adiustowania  
i redagowania tekstów, zmiany  
tytułów oraz odmowy publikacji  
tekstów niezamówionych.  
Zapraszamy do współpracy.

Czekamy na Państwa opinie  
i uwagi: gazeta@sgh.waw.pl

**NAKLAD**  
2000 egz.



# Nowy ład prawny i organizacyjny SGH

✦ **Wystąpienie Jego Magnificencji Rektora** podczas uroczystego posiedzenia Senatu Uczelni z okazji Święta SGH, 8 maja 2019 r.

🗨 **MAREK ROCKI**

## SOLIDNE PODSTAWY DO TRWAŁEGO ROZWOJU UCZELNI.

*Dostojni Goście, Szanowni Państwo,*

W kolejną, już 113., rocznicę pierwszego w historii posiedzenia Senatu naszej uczelni mam przywilej podzielić się z Państwem – naszą społecznością akademicką oraz zaproszonymi gośćmi, refleksją i doświadczeniami z ostatnich miesięcy. Refleksją i doświadczeniami związanymi z wyteżoną pracą nad nowym ładem prawnym i organizacyjnym SGH, który tworzymy w związku z wprowadzoną we wrześniu ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Przede wszystkim chciałbym podkreślić, jak bardzo środowiskowa, uspołeczniona była to praca, szeroko angażująca wszystkie grupy wspólnoty akademickiej. Dziesiątki spotkań i rozmów z przedstawicielami organów kolegialnych, z senacką komisją statutową, studentami i doktorantami, indywidualnie z pracownikami, a także zespołowo podczas otwartego spotkania konsultacyjnego w tej auli.

Konsultacje – co trzeba powiedzieć – nie ograniczały się do bezpośrednich rozmów, projekt statutu udostępniłem bowiem na stronie internetowej dla wszystkich pracowników. Efektem tej decyzji było pozyskanie kilkudziesięciu ważnych głosów w dyskusji. Za wszystkie te opinie, uwagi, rozmowy i spotkania bardzo serdecznie dziękuję. Pomogły one w przygotowaniu finalnej postaci projektu, który przedkładałem pod najbliższe majowe obrady Senatu SGH.

Szanowni Państwo, muszę podkreślić, że projekt statutu powstał na bazie dotychczas obowiązującego podstawowego aktu prawnego SGH, a więc z poszanowaniem naszej tradycji i rozwiązań legislacyjnych stworzonych przez ostatnie trzy dekady. Zmiany, które zaproponowaliśmy, wynikają z potrzeby dostosowania się do obowiązującej ustawy.



FOT. ARCHIWUM SGH

„...wykorzystujemy szanse, jakie przynoszą nowe regulacje ustawowe, tworząc statut, który daje solidne podstawy do trwałego rozwoju SGH i realizowania tworzonej obecnie strategii uczelni na lata 2020–2030.

Prof. Marek Rocki, Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie

Jednocześnie wykorzystujemy szanse, jakie przynoszą nowe regulacje ustawowe, tworząc statut, który daje solidne podstawy do trwałego rozwoju SGH i realizowania tworzonej obecnie strategii uczelni na lata 2020–2030.

W nowym statucie **powołujemy rady naukowe dla dyscyplin**, w ramach których społeczność SGH prowadzi badania i promuje naukowców. Te nowe – wynikające ze zmian ustawowych – organy pozwolą na **połączenie specjalistów z pięciu kolegiów w jeden głos**, ważny na krajowej i międzynarodowej arenie badawczej, w każdej z prowadzonych przez SGH dyscyplin.

Jednocześnie, co chciałbym podkreślić, dbając o tradycje SGH i wartości wynikające z kooperacji naukowców, utrzymujemy kolegia – jako zrzeszenia środowiskowe, korporacje naukowców w ramach każdego kolegium, dostrzegając także wartość bogatych relacji wynikających ze współpracy pomiędzy kolegiami.

Kolegiami, jak dotychczas, kierować będą dziekani. Ustawa nadaje rektorowi kompetencje do powołania osób kierujących kolegiami. Szanując naszą tradycję i wartości, zamierzam jednak zrezygnować z części tych uprawnień i podać moich kandydatów pod opinię wszystkich pracowników zrzeszonych w każdym z kolegiów. Po przyjęciu statutu rozwiązanie to zamierzam wykorzystać już za pięć miesięcy, wprowadzając w praktykę nowe regulacje statutowe.

**Drugą doniosłą zmianą jest ustanowienie jednej, mocnej w swoich podstawach merytorycznych, szkoły doktorskiej SGH.** Senat uczelni przyjął już regulamin szkoły i niebawem rozpoczniemy pierwszą rekrutację na studia łączące najlepsze osiągnięcia i doświadczenia pięciu kolegiów w poszczególnych dyscyplinach. To nowa jakość, która wyróżni nas w kształceniu przyszłych kadr naukowych dla szkolnictwa wyższego oraz aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw i instytucji publicznych.

Szanowni Państwo, bardzo ważną zmianą będzie również **powołanie rady uczelni**. To kolejny nowy organ, pełniący funkcje zarządcze i wspierający rektora w kierowaniu uczelnią. Podchodzimy do tego zadania bardzo poważnie. Wykorzystujemy w jak największym stopniu szansę ustanowienia organu, który bardzo realnie będzie wspierał nasze wysiłki w rozwijaniu uczelni. Senat SGH przyjął już zasady powołania pierwszej rady uczelni, które są tożsame z projektem nowego statutu.

W odróżnieniu od wielu innych uczelni projektujemy radę w maksymalnym – przewidzianym ustawą – liczbowo składzie i z większym od wymaganego ustawą udziałem ekspertów zewnętrznych. Przyjmujemy też ważne kryteria jakościowe jej ustanowienia. I tak: zapewniamy w radzie miejsce dla ekspertów proponowanych przez Klub Partnerów SGH, czyli przez firmy

ściśle współpracujące z naszą uczelnią. Warto w tym miejscu wspomnieć, że nie tak dawno obchodziliśmy jubileusz XX-lecia tej znakomitej współpracy.

W składzie rady przewidzieliśmy również miejsce dla przedstawiciela organizacji pracodawców reprezentatywnych w skali kraju, a więc wchodzących w skład Rady Dialogu Społecznego. Dodatkowo bardzo liczymy na dalsze rozwijanie współpracy ze społecznością lokalną i realizację trzeciej misji uczelni. Dlatego też w składzie Rady SGH przewidzieliśmy miejsce dla przedstawiciela Rady m.st. Warszawy. Bardzo ważne są dla nas relacje z absolwentami, dlatego też literalnie zapisujemy miejsce dla wychowanka naszej uczelni. Jednocześnie liczymy, że w składzie rady znajdzie się wielu innych absolwentów naszej *Alma Mater*. Liczymy też na wsparcie naszej wspólnoty akademickiej w zarządzaniu uczelnią – w składzie rady przewidzieliśmy miejsca dla: reprezentanta pracowników SGH wskazanego w powszechnych wyborach, reprezentanta Senatu SGH, przedstawiciela studentów, jak również – szanując doświadczenia zarządzania naszą uczelnią – dla jednego byłego rektora, prorektora bądź dziekana kolegium. Głęboko wierzę, że ten nowy organ – rada uczelni – będzie mocnym wsparciem w realizowaniu misji uczelni i wypełnianiu projektowanej obecnie strategii rozwoju.

Szanowni Państwo! Przed rozpoczęciem naszych prac nad projektem nowego statutu Senat uczelni jednomyślnie uchwalił w nowym kształcie misję SGH oraz wytyczne do konstrukcji wizji i wspomnianej już strategii rozwoju. Założenia te – podobnie jak projekt statutu – przygotowaliśmy w toku szerokich konsultacji środowiskowych, przeprowadzonych wśród członków naszej społeczności i wśród naszych partnerów gospodarczych. Niebawem, po przyjęciu nowego statutu, wznowimy prace nad finalną postacią strategii na lata 2020–2030. W jej konstrukcji kierujemy się przeświadczeniem, że SGH ma ambicje przywództwa w obszarze nauki i edukacji ekonomicznej i chce wokół tej strategii integrować całą społeczność akademicką oraz podejmować śmiało inicjatywy.

W naszej wizji kierujemy się przeświadczeniem, że SGH jest elitarną uczelnią ekonomiczną o akademickim charakterze, stawiającą wysokie wymagania swej społeczności, kształcącą na najwyższym poziomie, że powinna łączyć cechy uniwersytetu ekonomicznego i praktycznej szkoły biznesu, a cechami charakterystycznymi uczelni jest prowadzenie interdyscyplinarnych badań naukowych, także w wymiarze międzynarodowym, i wreszcie – że SGH jest uczelnią zorientowaną na potrzeby otwartej gospodarki, współpracującą z praktyką gospodarczą, administracją publiczną i organizacjami społecznymi, kooperującą i prowadzącą stały dialog z kluczowymi

interesariuszami, będącą liderem inicjatyw integrujących środowiska ekonomiczne w kraju i za granicą, a przede wszystkim uczelnią otwartą i wspierającą nowe idee społeczne.

Przypomnę, iż strategię budujemy wokół kluczowych wartości SGH, którymi są: integrowanie społeczności akademickiej, doskonałość naukowa, przywództwo w edukacji ekonomicznej, otwartość, przedsiębiorczość akademicka i sprawność organizacyjna. Przejawem tego jest również uchwalony przez Senat *Kodeks etyki pracowników Szkoły Głównej Handlowej*. Jest on elementem budowania społecznej odpowiedzialności naszej uczelni i wsparciem w codziennej pracy.

Szanowni Państwo, czas miniony od poprzedniego Święta SGH był okresem szczególnie wyjątkowej pracy. Dokonania naszej społeczności w tym okresie były znaczące. Władze uczelni zarówno wspierały inicjatywy społeczności SGH, jak i wychodziły z wieloma własnymi propozycjami. Zachęcam wszystkich, którym leży na sercu pomyślność Szkoły Głównej Handlowej, by dołączyli do nas, abyśmy wspólnie wzięli udział w tworzeniu uczelni na miarę naszych ambicji, dumy i oczekiwań.

Takiej uczelni Państwu i sobie w dzień Święta Szkoły Głównej Handlowej gorąco życzę. 

DR HAB. MAREK ROCKI, prof. SGH, JM rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie

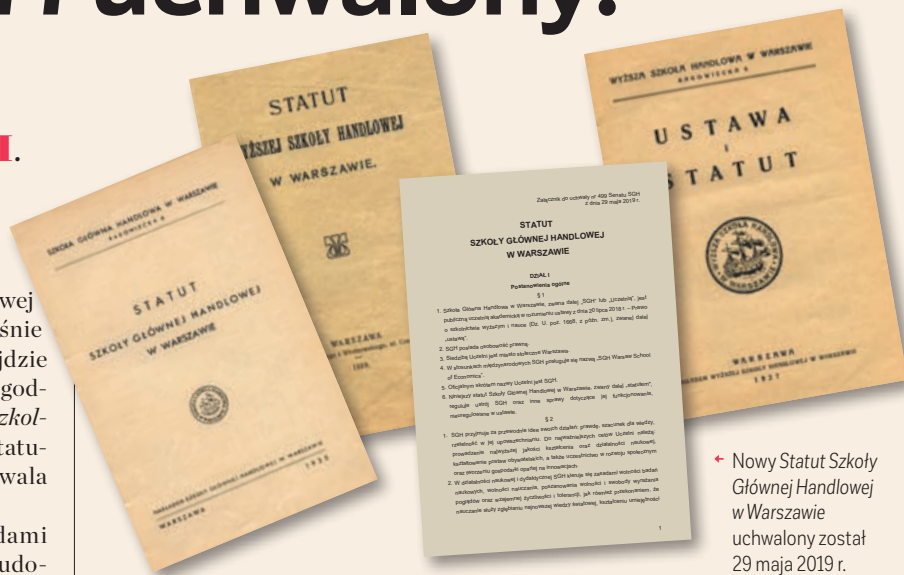
# Statut SGH uchwalony!

SENAT SGH UCHWAŁIŁ  
NOWY STATUT UCZELNI.

Senat Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie przyjął jednogłośnie nowy statut uczelni, który wejdzie w życie 1 października br. Zgodnie z nową ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* przygotowanie projektu statutu jest kompetencją rektora, natomiast uchwała go senat.

Projekt statutu, skonsultowany z radami kolegiów i kolegium dziekańskim, został udostępniony całemu środowisku akademickiemu SGH, poddany publicznej i otwartej dyskusji z możliwością nadsyłania indywidualnych głosów. Odbłyły się dziesiątki spotkań i rozmów z przedstawicielami organów kolegialnych, z senacką komisją statutową, studentami i doktorantami, indywidualnie z pracownikami i ze społecznością podczas otwartego spotkania konsultacyjnego. Projekt zaakceptowały związki zawodowe działające w uczelni oraz Komisja Statutowa Senatu SGH.

Po głosowaniu w Senacie SGH rektor prof. Marek Rocki podziękował wszystkim, którzy uczestniczyli w pracach lub zabrali głos, za „pracowity, uspołeczniony, dający możliwość przedyskutowania zmian” przebieg prac nad nowym statutom. 



➔ Nowy Statut Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie uchwalony został 29 maja 2019 r.

SGH przyjmuje za przewodnie idee swoich działań: prawdę, szacunek dla wiedzy, rzetelność w jej upowszechnianiu. Do najważniejszych celów uczelni należą: prowadzenie najwyższej jakości kształcenia oraz działalności naukowej, kształtowanie postaw obywatelskich, a także uczestnictwo w rozwoju społecznym oraz tworzeniu gospodarki opartej na innowacjach.

W działalności naukowej i dydaktycznej SGH kieruje się zasadami wolności badań naukowych, wolności nauczania, poszanowania wolności i swobody wyrażania poglądów oraz wzajemnej życzliwości i tolerancji, jak również przekonaniem, że nauczanie służy zgłębianiu najnowszej wiedzy światowej, kształceniu umiejętności rzetelnej pracy, rozwijaniu przedsiębiorczości i odpowiedzialności wobec społeczeństwa.

Uczelnia funkcjonuje z poszanowaniem standardów międzynarodowych, zasad etycznych i dobrych praktyk w zakresie kształcenia i działalności naukowej oraz z uwzględnieniem szczególnego znaczenia społecznej odpowiedzialności nauki.

Pracownicy, studenci i doktoranci SGH tworzą samorządną wspólnotę uczelni mającą na celu rozwój i przekazywanie wiedzy oraz tworzenie jak najlepszych warunków dla prowadzenia badań naukowych oraz kształcenia studentów, doktorantów i kadr naukowych. Ze Statutu SGH (§ 21-4).



# Święto SGH 2019

Uroczyste posiedzenie  
Senatu SGH, Warszawa,  
8 maja 2019 r.

Galeria zdjęć z uroczystości:  
📷 flickr.com/sgh\_warsaw

BYŁO JAK ZAWSZE: LISTY GRATULACYJNE,  
WYSTĄPIENIA, WRĘCZENIE DYPLOMÓW DOKTOROM  
HABILITOWANYM I DOKTOROM, ICH ŚLUBOWANIE...  
**ŚWIĘTO SGH, COROCZNY RYTUAŁ, ZNAMY GO NA  
PAMIĘĆ, ALE CO ROKU LUBIMY PRZEŻYWAĆ TO  
JESZCZE RAZ.**







Święto SGH, 8 maja br., rozpoczęło się przywitaniem gości i odczytaniem listów gratulacyjnych od premiera RP Mateusza Morawieckiego i prezydenta m.st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego. Następnie przemawiał przedstawiciel Klubu Partnerów, absolwent SGH i partner w EY Paweł Tynel, który zachęcał przedsiębiorców do większej odwagi i ufności w nawiązywaniu bliskich relacji z nauką.

Jego Magnificencja Rektor SGH prof. Marek Rocki skoncentrował się na relacji z prac adaptujących SGH do nowego prawa o szkolnictwie wyższym. Poinformował, że finalny projekt nowego statutu będzie przedmiotem obrad kolejnego zebrania Senatu SGH.

– Przede wszystkim chciałbym zaakcentować jak bardzo środowiskowa, uspołeczniona była to praca, szeroko angażująca wszystkie grupy wspólnoty akademickiej. Dziesiątki spotkań i rozmów z przedstawicielami organów kolegialnych, z senacką komisją statutową, studentami i doktorantami, indywidualnie z pracownikami i zespołowo podczas otwartego spotkania konsultacyjnego. Wykorzystujemy szanse, jakie przynoszą

nowe regulacje ustawowe, tworząc statut, który daje bardzo solidne podstawy do trwałego rozwoju SGH i realizacji tworzonej obecnie strategii uczelni na lata 2020–2030 – mówił prof. Marek Rocki.

Rektor zapowiedział powołanie w nowym statucie rad naukowych dla dyscyplin, w ramach których społeczność prowadzi badania i promuje naukowców. Podkreślił, że połączenie w radach specjalistów z pięciu kolegów wzmocni głos SGH na arenie krajowej i międzynarodowej. Profesor Rocki zapowiedział także powołanie nowego ciała, jakim będzie rada uczelni: – W odróżnieniu od wielu innych uczelni projektujemy radę w maksymalnym, przewidzianym ustawą, liczbowo składzie i z większym od wymaganego ustawą udziałem ekspertów zewnętrznych. Przyjmujemy też ważne kryteria jakościowe ustanowienia rady – zaznaczył. Poinformował także o utworzeniu „jednej, mocnej w swoich postawach merytorycznych, szkoły doktorskiej SGH”.

Wzruszającym punktem tegorocznej uroczystości było wręczenie medalu „Za Zasługi dla Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie”, nadanego przez kapitułę pośmiertnie prof. Janinie Józwiak. Medal odebrała Anna Józwiak-Rybcicka, siostra pani prof. Janiny Józwiak.



Większą część uroczystości wypełniło wręczenie dyplomów doktorom i doktorom habilitowanym, których ślubowaniem przewodził prorektor ds. nauki i zarządzania prof. Piotr Wachowiak. W imieniu odbierających dyplomy przemawiał prof. Michał Jakubczyk. Nagrody Rektora SGH za najlepszą pracę doktorską otrzymali: Barbara Jarmulska, Marcin Chomicz, Marcin Kołtuniak, wyróżnienie dr Patryk Dziurski. Studenci także wręczyli swoje nagrody w plebiscycie „Inspiracja Roku”. Tegorocznymi laureatami tytułu zostali prof. Marta Kightley (studia magisterskie) oraz – po raz kolejny – prorektor ds. dydaktyki i studentów prof. Krzysztof Kozłowski (studia licencjackie). Stypendium im. Judyty i Bronisława Błassów dla najlepszego studenta, który ukończył II rok na kierunku finanse i rachunkowość, przypadło Patrycji Lasek.







Miłym, ale przede wszystkim zaskakującym momentem, było wręczenie Jego Magnificencji przez prof. Jana Klimka Szabli Kilińskiego za szczególne zasługi dla rozwoju polskiego biznesu i rzemiosła. Uroczyste posiedzenie zakończyło wykonanie przez chór SGH dziewięciogłosowego *Miserere* Gregoria Allegriego. Świętowanie przeniosło się do Ogrodów Rektorskich. 📺

OPRACOWANIE: LJ







1

# Gala w Pałacu Prezydenckim

## UROCZYSTE ZAKOŃCZENIE XIV EDYCJI **OLIMPIADY** **PRZEDSIĘBIORCZOŚCI.**



Olimpiada Przedsiębiorczości to innowacyjny projekt o społecznym i proprzedsiębiorczym charakterze. Organizowana jest od 2005 r. i ma status jednej z największych olimpiad przedmiotowych w kraju. Olimpiadę współorganizuje pięć największych polskich uczelni ekonomicznych: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie oraz uniwersytety ekonomiczne w Katowicach, Krakowie, Poznaniu i we Wrocławiu.

www.olimpiada.edu.pl

Gala wręczenia dyplomów laureatom XIV Olimpiady Przedsiębiorczości odbyła się 28 maja w Pałacu Prezydenckim. Hasło przewodnie tegorocznej edycji brzmiało „Trendy na rynku kapitałowym”. Tegoroczną zwyciężczynią olimpiady została Agata Książek, uczennica drugiej klasy Publicznego Liceum Ogólnokształcącego nr II w Opolu. Laureaci oraz ich opiekunowie odebrali dyplomy z rąk Prezydenta RP Andrzeja Dudy, rektora SGH prof. Marka Rockiego i prof. Marii Romanowskiej, przewodniczącej podkomitetu naukowego Olimpiady Przedsiębiorczości.

– Udział w olimpiadzie sprawił mi dużo radości i satysfakcji. Dowiedziałam się, co chciałabym robić w życiu, i za tę możliwość dziękuję – podsumowała laureatka Agata Książek.

Prezydent Andrzej Duda podkreślił, że Olimpiada Przedsiębiorczości jest w pewnym sensie inkubatorem biznesowym, jeżeli chodzi o wiedzę, o zachęcanie młodych ludzi do zapoznawania się z różnymi tematami związanymi z ekonomią czy z rynkami kapitałowymi, jak w XIV OP. Pochwalił umiejętności, ciężką pracę i wytrwałość uczestników olimpiady, pogratulował także ich nauczycielom i twórcom olimpiady.

– Mam nadzieję, że młodzi ludzie przyczynią się w przyszłości do tego, że polski biznes będzie się dobrze rozwijał; bardzo potrzebujemy młodych zdolnych przedsiębiorców – zwracał się do uczestników gali. – Dziękuję wam za ten wielki wysiłek, a państwu profesorom i dyrektorom szkół bardzo serdecznie dziękuję [...] za opiekę nad uczniami, która umożliwiła im dotarcie tak bardzo wysoko w tej przecież niezwykle trudnej olimpiadzie. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim organizatorom olimpiady [...], bo to rzeczywiście wielkie dzieło, które po prostu jest bardzo ważne

– Naszym celem jest promowanie wśród młodzieży wiedzy ekonomicznej dającej podstawy do rozwijania polskiej gospodarki – mówił rektor SGH.

Prof. Piotr Wachowiak, przewodniczący Rady ds. Przedsiębiorczości przy Prezydencie RP i prorektor SGH ds. nauki i zarządzania – tym razem w roli sekretarza podkomitetu naukowego olimpiady – przedstawił hasło następnej edycji. Będzie to „Zarządzanie różnorodnością w organizacji: kultura, pracownik, struktura”.

Podczas uroczystości Prezydent RP wręczył też odznaczenia państwowe za zasługi



w działalności na rzecz rozwoju edukacji ekonomicznej – Złoty Krzyż Zasługi otrzymał dr Marcin Dąbrowski, kanclerz SGH, współorganizator Olimpiady Przedsiębiorczości oraz Ekonomicznego Uniwersytetu Dziecięcego i Akademii Młodego Ekonomisty, prezes Stowarzyszenia Uniwersytetów Dziecięcych, a Srebrny Krzyż Zasługi Bartosz Majewski, dyrektor Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii SGH, sekretarz Komisji Centralnej Olimpiady Przedsiębiorczości i Komitetu Okręgowego Olimpiady Przedsiębiorczości w Warszawie, wykładowca Ekonomicznego Uniwersytetu Dziecięcego i Akademii Młodego Ekonomisty, członek-założyciel Stowarzyszenia Uniwersytetów Dziecięcych.

Po oficjalnej części spotkania, którą uświetnił występ Chóru SGH, na uczestników czekał tradycyjny tort, uroczysty obiad, zwiedzanie pałacu oraz oczywiście selfie z Prezydentem RP. 





# Współpraca na rzecz Warszawy

**POROZUMIENIE** SGH I MIASTA  
STOŁECZNEGO WARSZAWA.

Szkoła Główna Handlowa i m.st. Warszawa zawarły 15 maja 2019 r. porozumienie o współpracy na rzecz Warszawy, m.in. w zakresie zrównoważonego rozwoju miasta oraz polityki przestrzennej i gospodarczej. Porozumienie, które w bibliotece SGH podpisali rektor prof.

Marek Rocki i prezydent Rafał Trzaskowski, jest potwierdzeniem wcześniejszych inicjatyw, otwiera drogę do wspólnych projektów badawczych, pozwoli lepiej wykorzystać potencjał naukowo-badawczy uczelni dla potrzeb stolicy. Współpraca dotyczy przede wszystkim: zrównoważonego rozwoju miasta, polityki przestrzennej i gospodarczej, nowoczesnych metod zarządzania oraz komunikacji między różnymi grupami interesariuszy, zapowiada także powołanie wspólnej grupy roboczej, która wypracuje rekomendacje zmian przestrzennych terenu przed budynkiem głównym SGH oraz włączenia kampusu w przestrzeń publiczną miasta.

Podczas uroczystości w SGH prezydent stolicy zainaugurował innowacyjny w skali kraju projekt, wspierający studentów i doktorantów zainteresowanych badaniami nad Warszawą – stypendia m.st. Warszawy dla doktorantów. Stypendia doktoranckie umożliwią włączenie młodych naukowców w dialog na temat rozwoju miasta oraz wsparcie przepływu wiedzy między urzędem a sektorem nauki.

– Porozumienie pozwoli jeszcze bardziej wykorzystać potencjał warszawskiego sektora nauki do podnoszenia jakości życia w mieście, włączyć naukowców do dialogu na temat rozwoju miasta. Inaugurujemy dzisiaj innowacyjny projekt: stypendia dla doktorantów zainteresowanych badaniami nad Warszawą. To szansa na rozwój dla



młodych naukowców. Zarówno porozumienie, jak i stypendia dla doktorantów umożliwią skuteczną realizację celów Strategii 2030, czyli naszego miasta jako otwartej i przyjaznej metropolii z aktywnymi mieszkańcami – mówił prezydent stolicy Rafał Trzaskowski.

– SGH jest jednym z atutów Warszawy: przyciąga do stolicy kandydatów na studia ekonomiczne, również tych z zagranicy. Kształtuje środowisko innowatorów przedsiębiorczości. Nasza uczelnia jest też argumentem dla miasta w przyciąganiu dużych pracodawców, którzy potrzebują wykwalifikowanych kadr. Współpracujemy od lat: specjaliści z SGH chętnie tworzą ekspertyzy lub biorą udział w najważniejszych projektach m.in. w zakresie transportu, polityki mieszkaniowej, rewitalizacji. Tylko we współpracy z miastem i dzielnicą Mokotów możliwy jest rozwój kampusu. Zlokalizowany na granicy Śródmieścia i Mokotowa, świetnie skomunikowany, otwarty i nowoczesny kampus niezwykle wzbogaci tę część miasta, pełniąc różne funkcje edukacyjne i społeczne – mówił prof. Marek Rocki, rektor SGH.

Wsparcie materialne dla doktorantów zajmujących się tematyką istotną dla miasta pomoże realizatorom polityk miejskich uzyskać przesłanki do podejmowania działań i decyzji popartych wynikami badań naukowych. Stypendia będą przyznawane na maksymalnie 12 miesięcy (w łącznej kwocie do 30 tys. zł na projekt, tj. 2500 zł miesięcznie) na realizację projektu badawczego w jednym z obszarów wskazanych przez urząd. 

OPRACOWANIE: 

\* Podczas swojej wizyty prezydent m.st. Warszawy odwiedził także pasiekę SGH, która znajduje się na dachu Biblioteki Głównej SGH.



*„Cieszę się z podpisywanego porozumienia, ponieważ pozwoli ono łatwiej dążyć do celu, którym jest rozwój infrastruktury, edukacji i przedsiębiorczości w stolicy z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców.”*

**Prof. Marek Rocki**, Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie







# O wolnym rynku w USA i Polsce

WIZYTA W SGH **KEVINA HASSETTA**,  
PRZEWODNICZĄCEGO RADY DORADCÓW  
EKONOMICZNYCH PRZY PREZYDENCIE  
TRUMPIE.

**K**evin Hassett, przewodniczący Rady Doradców Ekonomicznych przy prezydencie Trumpie, najbardziej wpływowy dziś amerykański ekonomista, odwiedził SGH 7 maja. Jego wizyta, wypełniona spotkaniami i dyskusjami, była częścią obchodów 70-lecia Katedry Gospodarki Światowej SGH.

Hassett wygłosił wykład pt. *Polska i wolne rynki, lekcje dla świata*, w którym mówił m.in. o tym, jak doświadczenia polskiej transformacji gospodarczej przekonują do trzymania się wolnorynkowego kapitalizmu. Szef doradców ekonomicznych prezydenta USA przedstawił aktualny

stan amerykańskiej gospodarki i sukcesy ekonomiczne obecnej administracji, m.in. znaczący wzrost liczby nowych miejsc pracy, zmniejszenie się strefy ubóstwa wśród pracujących. Przede wszystkim jednak chwalił 30 lat stabilnego wzrostu polskiej gospodarki, a w wywiadzie dla telewizji podkreślił udział absolwentów SGH w polskim sukcesie ekonomicznym. Z wielką sympatią wspominał prof. Leszka Balcerowicza, którego poznał w latach 90. – Z Balcerowiczem omawialiśmy naszą transformację ustrojową, zwłaszcza reformy podatkowe, które mnie najbardziej interesowały. Ustaliliśmy wtedy, że do przyciągania inwestycji potrzebne są trzy rzeczy: jasne i niskie podatki, dobre i stabilne regulacje oraz rządy prawa – wspominał. Hassett przekonywał także, iż Polska i USA mogą być przykładem dla innych w osiąganiu wysokiego wzrostu gospodarczego.

Zdaniem Kevina Hassetta polski przykład jest pozytywny, bo (podobnie jak niektóre inne kraje postkomunistyczne) Polska lepiej niż sami kapitaliści zrozumiała, na czym polega kapitalizm. Powód jest prosty: doświadczyła tego, co oznacza bycie po drugiej stronie. Na pytanie prof. Marzeny Weresy, dziekan Kolegium Gospodarki Światowej SGH, o konkurencyjność naszej gospodarki na świecie, gość odpowiedział zdecydowanie: „Polska jest z naszej perspektywy jednym z najatrakcyjniejszych inwestycyjnie państw. Amerykańskie firmy chętnie lokują tu swój kapitał”.

Pochwały dla polskiej gospodarki osiągnęły apogeum, gdy Kevin Hassett przytoczył swoje rozmowy z prezydentem Donaldem Trumpem: – Podczas briefingu mówiłem prezydentowi Trumpowi:





„Polska lepiej niż sami kapitaliści zrozumiała, na czym polega kapitalizm.

„Panie prezydencie, mamy trzyprocentowy wzrost gospodarczy”. On odparł wówczas: „Trzy procent? Polska ma pięć” Gdy przygotowywana była reforma podatkowa w USA i mówiłem, że zetniemy CIT do dwudziestu jeden procent, odpowiedział: „Polska ma dziewiętnaście”.

W rozmowie z „Rzeczpospolitą” gość SGH mówił: – Europa może się wiele nauczyć nie tylko od USA, ale także od Polski. Przede wszystkim, jak poluzować regulacje biznesowe. Ekonomista podkreślał także, że USA ma najlepsze uniwersytety na świecie. Ale w tej beczce miodu jest też łyżka dziegciu: czesne rośnie nawet o 9–10% rocznie, a zadłużenie osób, które wzięły kredyt na studia, stało się poważnym problemem społecznym. W dodatku, zdaniem Hassetta, obecne pokolenie jest najmniej przedsiębiorcze w historii Stanów Zjednoczonych, a administracja amerykańska zastanawia się, jak rozwiązać tę kwestię.

Wizyta doradcy prezydenta Trumpa przebiegła jednak przede wszystkim pod znakiem kontrowersji związanych z działaniami cyberkorporacji.

– Jest ryzyko, że Polska idzie w złym kierunku, jeżeli zacznie odstraszać bezpośrednie inwestycje zagraniczne, które stanowią siłę napędową kraju. Jako przykład posłużyć może



FOT. ARCHIWUM SGH (STR. 14-15)

dyskusja o podatku cyfrowym. Dlaczego uderzać w amerykańskie firmy internetowe dokuczliwym podatkiem cyfrowym, który na dodatek jest trudny w egzekucji? Jestem przekonany, że oryginalne unijne podejście w postaci podatku cyfrowego spowoduje lawinę sporów sądowych. Jeżeli Polska zdecyduje się podążać tym tropem, to jestem przekonany, że będzie to duży błąd. Wydadacie więcej pieniędzy na prawników, niż uzyskacie środków z tego źródła – powiedział Kevin Hassett. 

➤ Dyskusję z Kevinem Hassettem, na temat współczesnych wyzwań gospodarki światowej, poprowadziła prof. Marzenna Weresa, dziekan Kolegium Gospodarki Światowej SGH.

**Bank Pekao**

BIERZ ŻYCIE ZA ROGI

„W pracy jestem otwarty  
na nowe perspektywy”

Wiesz, co chcesz osiągnąć, a my chcemy wspierać Twoją karierę.  
Wybierz pracę, w której wykorzystasz swój talent! **#bierzżyciezarogi**

## Banking Champions

Miejsce pracy: **Warszawa**  
nr ref.: **BCH/2019**

### Czy wiesz, że Bank Pekao S.A.:

- jest jedną z największych instytucji finansowych Europy Środkowo-Wschodniej i obsługuje ponad 5 milionów klientów, oznacza to, że co druga polska firma jest klientem Banku Pekao S.A.?
- jako pierwszy bank w Polsce udostępnił bankomat, wydał pierwszą kartę kredytową, uruchomił biuro maklerskie, a także zastosował w praktyce biometrię w bankowości?
- zatrudnia blisko 15 tysięcy pracowników i jest jednym z większych pracodawców w Polsce?

**Banking Champions** to unikatowa na rynku oferta stażu, skierowana m.in. do studentów, którzy obecnie przebywają w Wielkiej Brytanii i chcą tworzyć nowoczesne rozwiązania w polskim sektorze bankowości. Staż odbywać się będzie m.in. w obszarach Bankowości Inwestycyjnej i Zarządzania Strategicznego Banku.

**Start programu:** połowa lipca

**Czas trwania:** 2 miesiące

### Oferujemy Ci:



umowę o pracę



konkurencyjne  
wynagrodzenie



wsparcie mentora i współpracę  
z ekspertami, którzy chętnie podzielą się  
z Tobą wiedzą i doświadczeniem



drogowskaz kariery –  
konsultacje z ekspertem  
HR i doradcą kariery



rotację – to okazja do pracy w różnych  
biurach departamentu, abyś wybrał pracę taką,  
która sprawia Ci najwięcej funu!



topic over coffee – czyli tematyczne  
dyskusje o trendach rynkowych  
z ekspertami Banku Pekao S.A.



zadbamy o Twój rozwój – weźmiesz udział  
w szkoleniach i warsztatach, które pozwolą  
Ci stać się najlepszym w swojej dziedzinie

### Jak zaaplikować?

Jeśli jesteś zainteresowany, już teraz prześlij CV na adres: **rekrutacja@pekao.com.pl**, a w tytule wpisz **nr ref.: BCH/2019**.

Informujemy, że skontaktujemy się z wybranymi osobami.

Więcej informacji znajdziesz na: **www.pekao.com.pl/kariera**



Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57, 00-950 Warszawa, wpisany do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000014843, NIP: 526-00-06-841, REGON: 000010205, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 zł.



# Święto wolności gospodarczej

WIZYTA AMBASADOR STANÓW  
ZJEDNOCZONYCH **GEORGETTE  
MOSBACHER** W SGH.



**T**o zaszczyt być tutaj” – od takich słów rozpoczęła swoje wystąpienie ambasador USA Georgette Mosbacher, która 7 maja złożyła wizytę w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Po spotkaniu z prof. Markiem Róckim, rektorem SGH, oraz władzami uczelni ambasador Mosbacher wzięła udział w wykładzie Kevina Hassetta, przewodniczącego Rady Doradców Ekonomicznych prezydenta USA.

Podczas wystąpienia w auli głównej SGH, które otworzyło spotkanie z Kevinem Hassettem, ambasador USA doceniła polską drogę do wolności i gospodarki rynkowej: – Historia rozwoju, reformy i wzrostu polskiej gospodarki to dzieje ciężko wywalczonej wolności [...]. Zaledwie trzydzieści lat temu rządzący wspomagani przez uczonych doradców odrzucili komunizm, by skorzystać z licznych możliwości, jakie niesie ze sobą wolny rynek.

„Wielkim zaszczytem jest dla mnie służba tu w Polsce na stanowisku ambasadora USA. Wykonaliście niesamowitą pracę w swoim kraju – w ciągu zaledwie trzydziestu lat zrobiliście więcej, niż którykolwiek z waszych sąsiadów był w stanie zrobić w tym regionie. Zbudowaliście naprawdę niezwykłą gospodarkę, która nie przestaje się rozwijać. Tutaj, na tym uniwersytecie, poświęćcie się studiowaniu zasad funkcjonowania takiej gospodarki. Jestem pewna, że nastąpi wprowadzenie jej na kolejny poziom.

Georgette Mosbacher, ambasador Stanów Zjednoczonych w Polsce

Georgette Mosbacher doceniła możliwość wizyty w murach naszej uczelni. – Chcę podziękować SGH za zorganizowanie tego forum oraz, szczególnie, za świętowanie wolności gospodarczej. Wierzę, że wolność ekonomiczna, wolność do posiadania własnego biznesu, do działania bez strachu przed korupcją, do konkutowania jest kamieniem węgielnym demokratycznego społeczeństwa. 🇺🇸

OPRACOWANIE: HB





# Światowa kariera zaczyna się od ITP

Jump on.

International Talent Program to 4-letni program talentowy, dający możliwość rozwoju w ramach 7 różnych ścieżek, do których należą: Finanse, IT, Ryzyko, HR, Wholesale Banking, Retail i Analytics. Do aplikowania zapraszamy absolwentów studiów magisterskich, którzy posiadają maksymalnie dwuletnie doświadczenie zawodowe liczone od momentu ukończenia studiów.



Nie ma drugiego takiego programu na rynku! ITP to program, w którym **sam układasz ścieżkę kariery i decydujesz, w jakim kierunku chcesz się rozwijać**. Oczywiście, możesz liczyć na bieżące wsparcie Opiekuna

Programu, a także starszych kolegów i koleżanek. Co kilka miesięcy zmieniasz projekt, zespół i menedżera - to daje Ci niebywałą szansę na poznanie naszego banku i wybranej ścieżki z wielu różnych perspektyw.



Cały czas Twój rozwój jest dla Nas priorytetem, dlatego mamy dla Ciebie plan realizacji szkoleń i zdobywania międzynarodowych certyfikatów. **Podczas programu możesz zdobywać takie certyfikaty jak ACCA, FRM,**

**CFA, Investment Fundation, Lean Six Sigma oraz wiele innych.** Certyfikaty i szkolenia uzależnione są od ścieżki realizowanej w programie i są finansowane w całości przez ING Bank Śląski.



Jeden z projektów to projekt zagraniczny. **ITP w ING Banku Śląskim to jedyny program talentowy, w którym wyjazd na zagraniczną rotację to pewniak!** Półroczna rotacja w Londynie, Madrycie, Paryżu czy innym

miejscu na świecie jest obowiązkowa. To nie jedyny międzynarodowy aspekt programu! Co roku uczestnicy programu z całego świata spotykają się na dwutygodniowych wydarzeniach w Amsterdamie, Brukseli czy Frankfurtach, gdzie zdobywają cenną wiedzę z sektora bankowego, finansowego oraz rozwijają swoje umiejętności miękkie i kompetencje lidera. Takie spotkania to także świetna okazja, aby budować relacje z koleżankami i kolegami z całego globu.



**Program ITP oferuje zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę oraz liczne benefity.** Mamy dla Ciebie m.in.: program poleceń pracowniczych, możliwość pracy z domu, prywatną opiekę medyczną, sabbatical, program emerytalny oraz ubezpieczenia grupowe.

**Nie składamy obietnic, których nie możemy spełnić. International Talent Program daje Ci możliwości, których nie da się nie wykorzystać. Dołącz do nas, jeśli chcesz stać się częścią międzynarodowej społeczności ING.**

Edyta Pietraszko

Talent Manager w Programie ITP

Więcej informacji znajdziesz na:  
[ing.pl/ITP](https://ing.pl/ITP)





# To był dobry rok

 MICHAŁ KULBACKI

## PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDU STUDENTÓW W KADENCJI 2018/2019.

**K**ończy się kadencja władz Samorządu Studentów SGH. Nie był to łatwy rok, ale udało się osiągnąć dużo i w wielu obszarach, a co najważniejsze – skutecznie reprezentować studentów.

Plany bloku Expand SGH podczas zeszłorocznej kampanii wyborczej do organów samorządu były bardzo ambitne. Za obszary priorytetowe uznaliśmy jakość kształcenia oraz relacje z szeroko pojętym otoczeniem. Do tego dochodziła konieczność dostosowania wewnętrznych aktów prawnych i regulacji do nowej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

### 25 DNI KONSULTACJI NA 25-LECIE

Naturalne działanie stanowiła analiza zapisów ustawy, jednak chcieliśmy również poznać zdanie studentów. Stąd inicjatywa 25 dni konsultacji studenckich na 25-lecie reformy SGH, którą ogłosiłem na inauguracji roku akademickiego (czytelnicy mogą znaleźć jej wyniki w „Gazecie SGH” nr 1/2019). Społeczność studencka wskazała, że najbardziej ceni sobie elastyczność, jaką daje studiowanie w SGH. Za największe wady naszej uczelni uznano jakość kształcenia oraz politykę informacyjną.

Wyniki konsultacji były dla nas drogowskazem przy dyskusjach nad projektem statutu, regulaminu studiów i stypendiów. Jest już uchwalony nowy regulamin studiów, który zawiera kilka bardzo prostudenckich zmian. Wypracowany został także finalny projekt *Statutu SGH*, do którego zgłosiliśmy szereg poprawek – większość z nich została przyjęta. Oba akty prawne utrzymują elastyczność studiowania, jednocześnie dając (przede wszystkim dziekanom) możliwość większego nadzoru nad jakością kształcenia. Trwają również ostatnie prace nad regulaminem przyznawania stypendiów rektora.

### KIERUNEK: JAKOŚĆ

Jednocześnie rozpoczęliśmy pracę nad dwoma największymi bolączkami naszej uczelni wskazanymi w konsultacjach studenckich. W obszarze jakości kształcenia, za który odpowiedzialny

był wiceprzewodniczący Adrian Michalczuk i jego komisja, udało się zrobić naprawdę dużo. Dzięki współpracy z prorektorem ds. dydaktyki i studentów prof. Krzysztofem Kozłowskim oraz dyrektorem CNJO dr Elżbietą Majewską-Bartkowiak wprowadzono drugi język jako przedmiot do wyboru na studiach popołudniowych. Do sukcesów zaliczamy również podniesienie poziomu zwrotności ankiet oceny zajęć dydaktycznych z %14 na %23 we współpracy z zespołem pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia prof. Ewą Chmielecką oraz wsparcie prof. Pawła Kubickiego w przeprowadzeniu pilotażowych badań fokusowych kierunków studiów. Wraz z Ośrodkiem Rozwoju Studiów Ekonomicznych i dr. Stanisławem Maciołem opracowano raport zestawiający programy studiów w SGH i na najlepszych uczelniach zagranicznych. We współpracy z dziekan Studium Magisterskiego prof. Dorotą Niedziółką udało się również wypracować nową formułę egzaminu magisterskiego z ekonomii.

### NOWE SZANSE DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW

Na jakość kształcenia, poza dydaktyką, wpływają także możliwości rozwoju naukowego studentów i na tym obszarze koncentrowała się Komisja



MICHAŁ KULBACKI, przewodniczący  
Samorządu Studentów SGH

*Chcemy podziękować studentom za zaufanie i powierzenie nam odpowiedzialnego zadania, jakim jest ich reprezentowanie. Dziękujemy również władzom oraz administracji SGH za czasami bardzo wymagającą, ale merytoryczną współpracę. Last but not least dziękujemy „Gazecie SGH” za możliwość goszczenia na jej łamach.*

ds. Jakości Kształcenia naszego samorządu. Najważniejszą inicjatywą jest program „Młody Naukowiec SGH”, który udało się wprowadzić dzięki współpracy z prorektorem ds. nauki i zarządzania prof. Piotrem Wachowiakiem. Program jest wstępem do pracy naukowej, a w jego ramach student będzie pracował na uczelni jako *research assistant*, publikował oraz współpracował z Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii. Rekrutacja już się rozpoczęła (więcej w „Gazecie SGH” nr 2/2019). Udało się też zrealizować program Cancer Health Policy Course. Dzięki współpracy z dziekan Kolegium Gospodarki Światowej prof. Marzenną Weresą przeprowadziliśmy promocję i rekrutację do programu, w ramach którego sześćoro studentów wyjedzie na miesięczny kurs prowadzenia badań ekonomicznych w North-eastern Illinois University w Chicago.

### RELACJE ZEWNĘTRZNE

Drugim priorytetowym obszarem były relacje z otoczeniem: budowanie i rozwijanie kontaktów z różnymi interesariuszami oraz prowadzenie spójnej, czytelnej komunikacji. W ramach tego obszaru działała Komisja ds. Relacji Zewnętrznych, którą kierował wiceprzewodniczący samorządu Mateusz Kocman. Poprawiliśmy relacje z organizacjami zrzeszającymi samorządy studenckie, w szczególności z: Parlamentem Studentów RP (PSRP), w ramach którego funkcję członka Rady Wykonawczej pełni Przewodniczący Samorządu Studentów SGH kadencji 2016/2017 Bogdan Marek. Kluczowym obszarem okazało się Forum Uczelni Ekonomicznych (FUE), gdzie pierwszą w historii funkcję Członka Prezydium ds. Współpracy z Środowiskiem Zewnętrznym oraz Testu Wiedzy Ekonomicznej w roku 2019 pełnił Mateusz Kocman. Efektem prowadzonych działań w ramach FUE jest możliwość przeprowadzenia ogólnopolskiego finału Testu Wiedzy Ekonomicznej w listopadzie 2019 roku w SGH, pozyskiwanie środków finansowych przez studentów Alma Mater w imieniu 5 polskich uniwersytetów ekonomicznych, czy też zorganizowanie obchodów 10 lecia Forum Uczelni Ekonomicznych w kwietniu tego roku w Warszawie. Zorganizowaliśmy konferencję „How to start your career in Poland?”

– dzięki niej obcokrajowcom z naszej uczelni łatwiej będzie podjąć po studiach pracę w obszarze, w którym zdobyli doświadczenie. Był to pierwszy krok w naszych działaniach na rzecz włączania obcokrajowców w życie uczelni. Zarekomendowaliśmy prowadzenie strony internetowej samorządu w języku angielskim oraz zorganizowanie dni adaptacyjnych dla studentów po angielsku.

Po raz drugi udało się zorganizować wraz z Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami Program Mentoringowy SGH. Jest to unikalny program łączący absolwentów SGH, którzy odnieśli sukces, z wybitnymi studentami. W tym roku udało się stworzyć 67 par mentor – mentee, a program uzupełniają warsztaty zorganizowane przez studenckie koła naukowe.

### SZTUKA KOMUNIKOWANIA (SIĘ)

Bardzo istotne było dla nas zredefiniowanie polityki informacyjnej Samorządu Studentów SGH, aby była ona zgodna ze współczesnymi trendami w internecie, a zwłaszcza w social mediach. Opracowaliśmy *Strategię komunikacji Samorządu Studentów na lata 2019–2021*, w której wskazano główne kanały komunikacji i sposoby przekazywania treści studentom. Za obszar informacji i komunikacji odpowiadał członek prezydium Julian Smółka. Powstała nowa strona internetowa samorządu, rozwijała się SGH Wiki, która stanowi źródło wiedzy o uczelni dla wielu studentów, przygotowaliśmy nowe strony projektów samorządu. Powstała także strona Nasza SGH, dzięki której studenci mają ułatwiony dostęp do grup przedmiotowych.

### PIENIĄDZE NA PROJEKTY

W tej kadencji po raz pierwszy działała Komisja ds. Międzynarodowych, na której czele stała pełnomocnik prezydium Paulina Białek. Udało się wydać przewodnik dla studentów wyjeżdżających na wymiany międzynarodowe, a także zorganizować Kongres dla Współpracy Polsko-Azjatyckiej.

Bartosz de Boulange był członkiem prezydium odpowiedzialnym za finanse i administrację, a dowodem na to, jak dobrze wywiązał się ze swojej roli, jest liczba działań, które udało się w ostatnim roku zorganizować. Niemal każde musiało uzyskać finansowanie, a więc również być rozliczone. W tej kwestii istotną rolę miała także Katarzyna Polak, prezes Stowarzyszenia Samorządu Studentów SGH.

Realizację projektów nadzoruje Komitet Wykonawczy, na którego czele stał Piotr Idzi. W tej kadencji udało się zrealizować 19 projektów z łącznym budżetem przekraczającym 700 tys. zł. Wśród nich dwa największe – Bieg SGH oraz Juwenalia SGH. W tym roku jeśli chodzi o pierwszą z imprez, pobiliśmy zeszłoroczne rekordy zarówno pod względem liczby uczestników (prawie 2000), jak i budżetu (ponad 200 tys.



**SAMORZĄD  
STUDENTÓW  
SGH**

więcej informacji

-  samorzadsgh.pl
-  samorzadstudentowsgh
-  samorzadsgh

Najważniejszy organ wykonawczy Samorządu Studentów SGH to prezydium, które przez większość kadencji funkcjonowało w 7-osobowym składzie. Każdy członek miał przypisaną komisję, która odpowiadała za realizację zadań w swoim obszarze.

#### Skład prezydium

- **Michał Kulbacki** – przewodniczący
- **Adrian Michalczuk** – wiceprzewodniczący, przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia
- **Mateusz Kocman** – wiceprzewodniczący, przewodniczący Komisji ds. Relacji Zewnętrznych
- **Julian Smółka** – przewodniczący Komisji ds. Informacji i Komunikacji
- **Bartosz de Boulange** – przewodniczący Komisji ds. Finansów i Administracji
- **Piotr Idzi** – przewodniczący Komitetu Wykonawczego
- **Paulina Białek** – pełnomocnik Prezydium ds. Międzynarodowych



zł) oraz kwoty przekazanej dla niepełnosprawnej Teosia (38 tys. zł). Także Juwenalia SGH kolejny raz udało się zorganizować z prawdziwym rozmachem.

### POMOC I REPREZENTACJA

Przez cały rok studentom pomagał Rzecznik Praw Studenta SGH, którym od czerwca do grudnia był Kacper Jakubiec, a później Małgorzata Miecznikowska. Bardzo blisko współpracował z nim przewodniczący Biura Prawno-Legislacyjnego Samorządu Studentów SGH Jacek Mainardi. Był on również odpowiedzialny za analizowanie zapisów nowej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* i współodpowiedzialny za pracę nad nowymi uczelnianymi aktami prawnymi.

Bardzo istotną rolę odegrali również senatorowie studenckcy: Magdalena Golba, Michał Kozłowski, Justyna Witkowska, Adrian Michalczyk, Arkadiusz Kamiński, Konrad Abramowski, Bogdan Marek i Jan Ryzner. Prezydium wspierała swoim doświadczeniem Komisja Rewizyjna w składzie Michał Gałagus, Bogdan Marek i Arkadiusz Kamiński.

### KWESTIE SPORNE

Podsumowanie kadencji Samorządu Studentów SGH byłoby niepełne, gdyby zabrakło w nim dwóch kwestii, którymi żyła społeczność studencka w styczniu br.: standaryzacji oceniania efektów kształcenia i nowego logo uczelni. Obie te kwestie poruszyły studentów (jak się wydaje, nie tylko ich) i spowodowały duże napięcia na linii władze – samorząd. W kwestii standaryzacji nie zależało nam na zatrzymaniu tego procesu, lecz na wprowadzeniu go na jasnych, określonych od początku semestru zasadach. Gdy chodzi o logo, chcieliśmy przede wszystkim zasygnalizować, że samorząd nie konsultował ani znaku, ani całej nowej identyfikacji graficznej SGH.

Mimo tych kontrowersji współpraca między władzami a samorządem układała się dobrze, czego dowodem są liczne inicjatywy dotyczące jakości kształcenia oraz bardzo sprawna praca nad projektem nowego *Statutu SGH*.

### DZIĘKUJEMY

Działalność samorządu to przede wszystkim ciężka, codzienna praca – nie tylko władz, ale też działaczy, których w tym roku było ok. 200. Wszystkim należą się podziękowania, bo to dzięki ich pracy udało się przez ten rok dużo osiągnąć. Jest oczywiście wiele kwestii, które wymagają dalszej pracy, a także planów, których z różnych względów nie udało się zrealizować. Nie mam jednak wątpliwości, że dla Samorządu Studentów SGH był to udany rok. 📌

**MICHAŁ KULBACKI**, przewodniczący Samorządu Studentów SGH

# Szkoła Doktorska SGH

 **PATRYCJA FATYGA**

## NOWE ZASADY KSZTAŁCENIA DOKTORANTÓW W SZKOLE GŁÓWNEJ HANDLOWEJ.

Senat SGH 17 kwietnia przyjął *Regulamin Szkoły Doktorskiej* zawierający warunki rekrutacji oraz ramowy program kształcenia. Uchwalenie regulaminu podyktowane było koniecznością dostosowania do nowych regulacji wynikających z *Konstytucji dla Nauki*. Uchwały w sprawie ustalania ramowego programu kształcenia oraz programów kształcenia w dyscyplinach zostały przyjęte 29 maja br. Szkoła Doktorska SGH może zacząć swoją działalność.

Jednym z najgorętszych tematów, którymi ostatnio żyje cała społeczność akademicka, jest wejście w życie *Konstytucji dla Nauki*. Abstrahując od oceny merytorycznej nowej regulacji, warto wskazać, że diametralnie zmienia ona cały system. Dotychczasowe studia doktorskie zostaną zastąpione przez szkoły doktorskie. W odróżnieniu do dotychczasowego modelu szkołę doktorską będzie prowadziła cała uczelnia, a nie poszczególne jej jednostki.

Wydaje się, że wprowadzenie tych rewolucyjnych zmian wymaga czasu, niestety jak w przypadku każdej rewolucji i ta została przeprowadzona przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego bardzo szybko i dość nierozważnie. Władze uczelni i społeczność akademicka stanęli więc przed ogromnym wyzwaniem: jak w ciągu roku przygotować się i wdrożyć system działania szkół doktorskich.

Senat SGH 17 kwietnia podjął *Uchwałę w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w SGH* (dalej: **regulamin**). Zgodnie z regulaminem Szkołą Doktorską będzie kierował dziekan wspierany przez dwóch prodziekanów i Radę Szkoły Doktorskiej (dalej: **rada**). Jednym z głównych zadań rady będzie dokonywanie przeglądów programów kształcenia, opiniowanie wniosków o ich zmianę czy też opiniowanie projektów warunków rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, nadzorowanie zasad i praktyki oceniania doktorantów. Doktoranci będą mieli w radzie dwóch przedstawicieli.

Zgodnie z nowym regulaminem kształcenie w Szkole Doktorskiej SGH będzie trwało osiem semestrów. Podobnie jak dziś, okresem zaliczeniowym będzie rok akademicki, przedmioty zaliczane będą na ocenę. Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej SGH przyjmować będzie Senat SGH na wniosek rektora.

Senat podjął również *Uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w SGH*. Według nowych regulacji rekrutacja będzie dwuetapowa. Pierwszy etap skupiać się będzie na merytorycznej ocenie złożonych przez kandydata dokumentów. W drugim etapie przeprowadzana będzie rozmowa z kandydatem.

Podjęte uchwały to początek kształtowania nowego systemu nauczania doktorantów w SGH. Cała uwaga społeczności akademickiej skupiona jest obecnie na tym problemie. Mamy nadzieję, że znajdzie się również czas na rozwianie wątpliwości i obaw, jakie mają doktoranci, którzy zaczęli studia w roku akademickim 2018/2019 bądź wcześniej, a nie otworzyli jeszcze przewodu doktorskiego. 📌

**PATRYCJA FATYGA**, członek Rady Samorządu Studentów SGH, Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH

**K**alejdoskop został opracowany na podstawie materiałów przygotowanych przez Dział Promocji i Rekrutacji i zamieszczonych na stronie internetowej uczelni oraz w mediach społecznościowych SGH, gdzie można przeczytać obszerniejsze artykuły na temat prezentowanych wydarzeń. Kalejdoskop za czerwiec–wrzesień 2019 zostanie zaprezentowany w kolejnym numerze „Gazety SGH” (jesień 2019).

*materiały uzupełniające  
prezentujemy również  
na stronie*

[www.sgh.waw.pl/gazeta](http://www.sgh.waw.pl/gazeta)

## KWIECIEŃ

1



### PROF. ELIZA PRZEŹDZIECKA W RADZIE KOMISJI FULBRIGHTA

Minister nauki i szkolnictwa wyższego powołał prof. Elizę Przeździecką z Instytutu Ekonomii Międzynarodowej Kolegium Gospodarki Światowej SGH do Rady Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta. Rada składa się z dziesięciu członków – pięciu obywateli Polski oraz pięciu obywateli Stanów Zjednoczonych, powoływanych przez honorowych współprzewodniczących rady – ministra nauki i szkolnictwa wyższego RP oraz ambasadora USA w Polsce. Do głównych zadań rady należy nadzór nad realizacją celów statutowych oraz finansami komisji. Członkowie rady biorą również udział w tworzeniu strategii rozwoju komisji oraz zatwierdzają listy osób nominowanych do stypendium Fulbrighta. Kadencja członka rady trwa trzy lata.

3–4

### DNI POLSKIE W PETERSBURSKIM UNIWERSYTECIE EKONOMICZNYM

W tegorocznych Dniach Polskich zorganizowanych w Sankt Petersburgskim Państwowym Uniwersytecie Ekonomicznym uczestniczyli przedstawiciele SGH: prof. Piotr Wachowiak, prorektor ds. nauki i zarządzania; prof. Marek Bryx, kierownik Katedry Miasta Innowacyjnego; prof. Małgorzata Zaleska, dyrektor Instytutu Bankowości; Bartosz Majewski, dyrektor Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii, a także prof. Andrzej Kaleta, rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Podczas Dni Polskich odbyło się seminarium, którego przewodnim tematem były nowe trendy w zarządzaniu. Dyskutowano także m.in. o polskim sektorze bankowym jako przykładzie bezpieczeństwa i stabilności, edukacji w zakresie przedsiębiorczości w Polsce oraz mieście jako wartości niedocenianej. Po części merytorycznej odbył się koncert Zespołu Pieśni i Tańca SGH kierowanego przez Annę Markowską.







FOT. WIESŁAW PIŁO, PAWEŁ FELIS

6

#### MEDAL MP NORDIC WALKING W MARATONIE DR. HAB. PAWEŁ FELISA

Podczas VI Mistrzostw Polski Nordic Walking w Maratonie, które odbyły się w Jastrowiu, dr hab. Paweł Felis, prof. SGH zajął III miejsce, zdobywając brązowy medal w kategorii M 50-54.

8

#### ZMARŁ PROF. BAZYLI SAMOJLIK

Prof. dr hab. Bazyli Samojlik był wieloletnim wykładowcą SGH, pracownikiem Katedry Skarbowości. Swoją wiedzę i umiejętności przekazywał studentom i doktorantom, jednocześnie zarażając ich swoją pasją do tematu efektywnego zarządzania finansami w sektorze publicznym. Był nieocenionym przyjacielem i fachowcem, przez lata przyczyniającym się do rozwoju nauk ekonomicznych.

11

#### XIV OLIMPIADA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Stu zawodników wzięło udział w eliminacjach centralnych XIV Olimpiady Przedsiębiorczości, które odbyły się już tradycyjnie w SGH. Zwycięzczynią tegorocznych zawodów została Agata Książek, uczennica Publicznego Liceum Ogólnokształcącego nr II w Opolu. Serdecznie gratulujemy! *Na temat uroczystej Gali czytaj więcej* → str. 10-11.



8-12

### PARTNERZY SGH DORADZAJĄ!

Studenci oraz absolwenci SGH mogli wziąć udział w piątej edycji wydarzenia „Tydzień z doradcami kariery – partnerzy SGH doradzają”. Uczestnicy wydarzenia mogli m.in. zasięgnąć rady dotyczącej obranej ścieżki kariery, przeanalizować swoje CV czy też dowiedzieć się więcej o rekrutacji w konkretnej firmie. W tej edycji udział wzięły firmy z Klubu Partnerów SGH: Deloitte, EY Polska, ING Bank Śląski, Grupa PZU, TPA, Bank PKO BP, Bank Pekao S.A., Microsoft.

12

### RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

W dniach 12–30 kwietnia środowisko akademickie wybrało członków Rady Doskonałości Naukowej – nowego organu działającego na rzecz rozwoju kadry naukowej. W wyniku wyborów 141 osób zasiądzie w radzie pierwszej kadencji. W dyscyplinie ekonomia i finanse wybrany został prof. Andrzej Sławiński z Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH. Zadaniem nowego organu, który zaczął działalność 1 czerwca, będzie dbanie o najwyższe standardy jakości działalności naukowej wymagane do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora.



15

### WSPÓŁPRACY NA RZECZ WARSZAWY

Prof. Marek Rocki, rektor SGH, oraz Rafał Trzaskowski, prezydent m.st. Warszawy, podpisali porozumienie o współpracy m.in. w zakresie zrównoważonego rozwoju miasta oraz polityki przestrzennej i gospodarczej. *Czytaj więcej → str. 12.*

17

### SGH NA FORUM INNOWACJI W TARNOWIE

Forum Innowacji w Tarnowie było okazją do spotkania się biznesu, nauki i świata startupowego. Zespół Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii SGH stanowił zaplecze analityczne w konkursie startupowym. Pełnomocnik rektora ds. transferu technologii dr Mariusz Strojny uczestniczył w panelu o kierunkach rozwoju przedsiębiorczości akademickiej.







25

### SGH W NOWYM PROGRAMIE Z GUANGHUA SCHOOL OF MANAGEMENT

Prodziekan Studium Licencjackiego SGH prof. Mariusz Próchniak 25–26 kwietnia uczestniczył w Pekinie w spotkaniu partnerskich uczelni z trzynastu krajów

świata zaproszonych przez Guanghua School of Management (GSM) z Peking University do projektu międzynarodowych studiów licencjackich „Future Leaders”. *Czytaj więcej* → str. 56

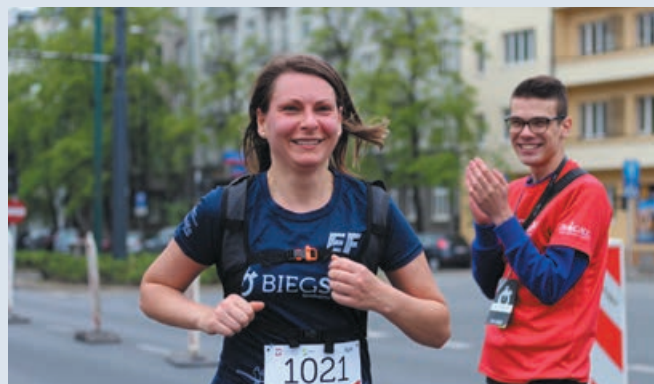


28

### BIEG SGH 2019

Już po raz szósty odbył się Bieg SGH, największy bieg studencki, który z wydarzenia wyłącznie studenckiego stał się pełnoprawnym biegiem ulicznym. Organizatorem był Samorząd Studentów SGH.

Jest to impreza wyjątkowa, bo nie dość, że organizowana wyłącznie przez grupę uzdolnionych i niezwykle zmotywowanych studentów, to odbywa się również w celu charytatywnym. Jak co roku cały zysk z imprezy został przeznaczony na pomoc potrzebującemu dziecku, w tym roku był to Teoś z Wiązownej, dla którego zebrano 38 tys. zł. Chłopiec choruje na dysplazję kostną oraz karłowatość i potrzebuje pieniędzy na operację kolan.



## MAJ

6

### BANK I KREDYT – NAGRODA PREZESA NBP

Kapituła konkursu o Nagrodę Prezesa Narodowego Banku Polskiego za najlepszy artykuł opublikowany na łamach czasopisma naukowego „Bank i Kredyt” w 2018 r. przyznała I nagrodę pracy autorstwa prof. Małgorzaty Iwanicz-Drozdowskiej, Erkki K. Laitinen i Arto Sauvasa. Kapituła wyróżniła także prace dra Carlosa Jorge Lenczewskiego oraz prof. Anety Ptak-Chmielewskiej i dr hab. Anny Matuszyk.

7



### WIZYTA SZEFA RADY DORADCÓW EKONOMICZNYCH BIAŁEGO DOMU

Doktor Kevin Hassett, szef Rady Doradców Ekonomicznych prezydenta USA, wygłosił w auli głównej SGH wykład pt. *Poland and Free Markets, Lessons for The World*. Wydarzenie było częścią obchodów 70-lecia KGŚ. *Czytaj więcej* ➔ str. 14.

8



### INSPIRACJE ROKU

Tegoroczne uroczyste posiedzenie Senatu SGH z okazji Święta SGH przypadło 8 maja. Podczas uroczystości studenci wręczyli nagrody w plebiscycie Inspiracja Roku. Tegorocznymi laureatami okazali się prof. Marta Kightley (studia magisterskie) oraz – po raz kolejny – prorektor ds. dydaktyki i studentów prof. Krzysztof Kozłowski (studia licencjackie). *O Święcie SGH czytaj więcej* ➔ str. 6.



FOT. IGOR SMIRNOW/KRPP

10

### RADA DS. PRZEDSIĘBIORCZOŚCI PRZY PREZYDENCIE RP

Prezydent RP Andrzej Duda powołał Radę ds. Przedsiębiorczości, a na jej przewodniczącą mianował prof. Piotra Wachowiaka, prorektora SGH ds. nauki i zarządzania. Działania nowej rady „skoncentrują się na zapewnieniu polskim przedsiębiorcom warunków dla stabilnego rozwoju ich przedsiębiorstw, kreowaniu i upowszechnianiu postaw przedsiębiorczych (ducha przedsiębiorczości), szczególnie wśród młodzieży”.



12

### SGH W AKADEMICKICH MISTRZOSTWACH POLSKI DEBAT OKSFORDZKICH

Zwycięzcą tegorocznego turnieju akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich w Krakowie (10–12 maja) została drużyna SKN Austriackiej Szkoły Ekonomii (ASE) z SGH, która w finałach pokonała jedną z drużyn Uniwersytetu Warszawskiego. Trzecie miejsce zdobyła jedna z czterech reprezentacji Studenckiego Koła Naukowego Badań nad Konkurencyjnością (BnK).

Trzy drużyny BnK znalazły się w fazie finałowej, obejmującej szesnaście najmocniejszych w tym roku ekip (jedna doszła do półfinałów, jedna do ćwierćfinałów oraz jedna do jednej ósmej finałów).

Skład ekipy ASE to: Kuba Okrzesza, Bartłomiej Duplaga, Konrad Grabowicz i Prot Boczkowski. Zdobywcy III miejsca (półfinałiści) to ekipa BnK: Mateusz Szarecki, Krawczak Bartłomiej, Jan Maciejewski oraz Michał Zaborski.

Równolegle dwie inne drużyny Studenckiego Koła Naukowego Badań nad Konkurencyjnością występowały w pokazowej debacie oksfordzkiej w języku angielskim, towarzyszącej jubileuszowej konferencji Kolegium Gospodarki Światowej.

13

### WYKŁAD IM. MARKA SIUDAKA DLA DR. PRZEMYSŁAWA SZUFLA

Doktor Przemysław Szufel, adiunkt w Zakładzie Wspomagania i Analizy Decyzji SGH, został laureatem tegorocznej nagrody naukowej „Wykład im. Marka Siudaka”. Nagroda przyznawana jest naukowcom spoza Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej za wkład w dziedzinę nauk ekonomicznych. W Sali Senatu Politechniki Warszawskiej dr Przemysław Szufel wygłosił wykład pt. *Wspomaganie decyzji w złożonych systemach gospodarczych – podejście symulacyjne*, który spotkał się z entuzjastycznym przyjęciem słuchaczy, dając początek owocnej dyskusji.

13–17

### ERASMUS+ KA107 INTERNATIONAL STAFF TRAINING WEEK

Centrum Programów Międzynarodowych po raz piąty zorganizowało tydzień szkoleniowy dla przedstawicieli uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+ KA107. W trakcie tegorocznego tygodnia szkoleniowego gościliśmy w SGH trzynastu przedstawicieli naszych uczelni partnerskich z całego świata w ramach #Erasmus+ International Staff Training Week. *Czytaj więcej* → str. 56.



14-15

### „INTEGRACJA STUDENTÓW ZAGRANICZNYCH” W PROJEKcie #SGH4U

W SGH odbyło się seminarium „Integracja studentów zagranicznych w uczelni wyższej. Kreatywny warsztat w poszukiwaniu dobrych praktyk, idei i inspiracji”, w ramach projektu „Rozwój kompetencji kadry naukowej, dydaktycznej i administracyjnej: optymalizacja modelu obsługi studentów i kadry z zagranicy i kształtowanie kultury otwartości w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie” (#SGH4U) realizowanego w programie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). *Czytaj więcej* → str. 61.

21

### DEBATA INSTYTUTU STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH KES SGH I INSTYTUTU STASZICA

W zorganizowanej przez Instytut Studiów Międzynarodowych KES SGH i Instytut Staszica debacie pt. „Podatkowy hamulec czy podatkowe paliwo: polski system fiskalny a wsparcie rozwoju krajowej produkcji na przykładzie sektora spożywczego” wzięli udział przedstawiciele środowiska akademickiego, eksperci organizacji ekonomicznych i praktycy biznesu. W trakcie debaty zaprezentowano najważniejsze aspekty polityki podatkowej wprowadzone przez obecny rząd w trakcie jego kadencji i omówiono zmiany w podatkach bezpośrednio wpływające na efektywność funkcjonowania różnych branż polskiego przemysłu. Szczególną uwagę poświęcono najnowszym propozycjom w zakresie zmian stawek VAT i akcyzy w branży spożywczej.

### PROF. ŁUKASZ DELONG NAGRODZONY WE FLORENCJI

Prof. Łukasz Delong z Instytutu Ekonometrii Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH zdobył nagrodę za najlepszą pracę (*Fair Valuation of Insurance Liability Cash-Flow Streams in Continuous Time: Theory*) zaprezentowaną podczas międzynarodowej konferencji aktuarialnej AFIR-ERM we Florencji.

22

### PROF. MAŁGORZATA ZALESKA W RADZIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMITETÓW PAN

Prof. Małgorzata Zaleska – dyrektor Instytutu Bankowości SGH – została powołana w skład nowo utworzonej Rady Przewodniczących Komitetów Polskiej Akademii Nauk. Rada będzie organem doradczym prezesa PAN w sprawach dotyczących działalności 13 komitetów problemowych oraz 78 komitetów naukowych działających przy wydziałach PAN.



FOT. FNP

25



### KAROL SZAFRANEK STYPENDYSTĄ FNP

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej już po raz 27. przyznała stypendia Start dla najzdolniejszych młodych naukowców. Wśród laureatów tego-rocznej edycji konkursu jest mgr Karol Szafranek, doktorant w Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH. Uroczystość wręczenia dyplomów laureatom odbyła się na Zamku Królewskim w Warszawie.

26

### SGH I NAWA NA KONFERENCJI NAFSA W WASZYNGTONIE

W dniach 26–31 maja w Waszyngtonie odbywała się połączona z targami edukacyjnymi konferencja NAFSA poświęcona edukacji międzynarodowej. SGH, tradycyjnie już, uczestniczyła w konferencji na stoisku zorganizowanym przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA) „Ready, Study, Go! Poland”. Co roku konferencja i targi NAFSA jednoczą prawie 10 tys. uczestników z ponad 3500 instytucji i organizacji z więcej niż 100 krajów świata. Jest to najbardziej wszechstronna międzynarodowa impreza odpowiadająca na różnorodne potrzeby całej międzynarodowej społeczności edukacyjnej.



FOT. NAWA





© Jakub Szymczuk / KPRP

FOT. JAKUB SZYMCHUK / KPRP



28

### **GALA XIV OLIMPIADY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W PAŁACU PREZYDENCKIM**

W Pałacu Prezydenckim odbyła się gala wręczenia dyplomów laureatom XIV Olimpiady Przedsiębiorczości. Zwyciężczynią tej edycji jest Agata Książek z Publicznego Liceum Ogólnokształcącego nr II w Opolu. Prezydent wręczył także odznaczenia państwowe za zasługi w działalności na rzecz rozwoju edukacji ekonomicznej – Złoty Krzyż Zasługi otrzymał dr Marcin Dąbrowski, kanclerz SGH, a Srebrny Krzyż Zasługi Bartosz Majewski, dyrektor Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii. *Czytaj więcej* → str. 10.

### **LAUREACI KONKURSÓW NCN**

Narodowe Centrum Nauki ogłosiło laureatów kolejnej edycji konkursów Opus, Preludium i Sonata. Wśród nich znalazło się ośmioro naukowców, którzy planują realizację swoich projektów w kolegiach SGH na kwotę ponad 2,3 mln zł. Kolegium Analiz Ekonomicznych: dr inż. Krzysztof Ryszard Kontek, dr Andrzej Marcin Torój, dr hab. Łukasz Michał Delong. Kolegium Ekonomiczno-Społeczne: dr hab. Dominik Jan Gajewski, dr Jerzy Łazor. Kolegium Gospodarki Światowej: dr hab. Mariusz Próchniak, dr Adam Michał Karbowski. Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie: mgr Alena Ivanova.

29

### **SENAT SGH UCHWAŁIŁ NOWY STATUT UCZELNI**

Senat Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie przyjął jednogłośnie nowy statut uczelni, który wejdzie w życie 1 października 2019 r. Zgodnie z nową ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* przygotowanie projektu statutu jest kompetencją rektora, natomiast uchwała go senat. *Czytaj więcej* → str. 3-5.

30

### **SZKOŁA DOKTORSKA SGH**

Rektor SGH prof. Marek Rocki powołał prof. Wojciecha Pachę na dziekana Szkoły Doktorskiej SGH, a prof. Teresę Pakulską i prof. Marzannę Witek-Hajduk na jej prodziekanów. Studia w Szkole Doktorskiej SGH będzie można rozpoczynać w trzech dyscyplinach, na pięciu programach. *Czytaj więcej* → str. 3-5, 21, 72.

# Dać rzeczy słowo

---

 LIDIA JASTRZĘBSKA

---

JAK POWSTAJE KSIĄŻKA

W **OFICYNIE WYDAWNICZEJ SGH.**

Co roku wychodzi ponad 200 tytułów i 15 periodyków, w tym około 60 zeszytów. Wiele z nich powstaje w trybie nadzwyczajnym, czyli w dużym pośpiechu. Bo konferencja, habilitacja, ważne wydarzenie (np. ceremonia nadania doktoratu h.c.)... Na swoje książki i czasopisma autorzy też czekają z niecierpliwością. Ale wydanie każdej publikacji oznacza staranną obróbkę edytorską, pracę nad językiem tekstu, a potem pilnowanie kolejnych etapów powstawania książki. A to wymaga czasu i profesjonalizmu i – co warto podkreślić – umiejętności pracy w stresowych warunkach.





### KIEDY PRZYCHODZI AUTOR

W trosce o wysoki poziom merytoryczny i edytorski publikacji naukowych w październiku 2018 r. powstał dokument pt. *Procedury wydawnicze i zasady współpracy*, opisujący model współpracy, wytyczne, które pozwalają na sprawny przebieg procesu wydawniczego, utrzymanie harmonogramu prac oraz uzyskanie efektu zgodnego z normami stosowanymi w prestiżowych wydawnictwach akademickich polskich i zagranicznych uczelni. Procedura została zatwierdzona przez radę programową złożoną z przedstawicieli pięciu kolegiów.

A wygląda to tak: kiedy autor przychodzi do Oficyny Wydawniczej SGH z zamiarem wydania publikacji, powinien już mieć w ręku pozytywną recenzję wewnętrzną proponowanego tekstu, która jest warunkiem zainicjowania całego procesu wydawniczego. Wstępne formalności obejmują: złożenie wniosku o wydanie publikacji, wskazanie źródeł finansowania, przygotowanie kalkulacji kosztów, wyłonienie dwóch niezależnych recenzentów ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego spoza uczelni, afiliowanych przez autora bądź autorów. Recenzentów wybiera redaktor naczelny wydawnictwa, przy czym ważne jest, żeby zajmowali się zagadnieniami poruszonymi w książce, posiadali co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, nie pozostawali w stosunku pracy z SGH oraz nie byli emerytowanymi pracownikami SGH. Od września 2018 r. konieczne są dwie recenzje, co wiąże się z podniesieniem jakości pracy wydawnictwa (wcześniej wymagane były dwie recenzje prac na stopień naukowy).

Pozytywna opinia recenzentów, którzy mają maksimum dwa miesiące na przygotowanie swojej opinii, oraz pisemne ustosunkowanie się autora do tych recenzji, prowadzi do podpisania

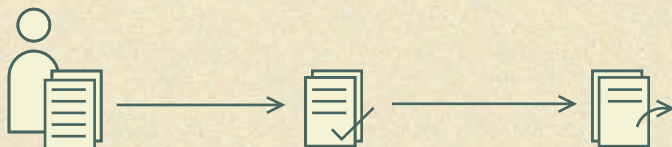
z autorem umowy wydawniczej, opracowania harmonogramu prac i wyznaczenia terminu wydania publikacji. Oczywiście konieczne jest też ustalenie wielu podstawowych danych publikacji, jak: objętość w arkuszach wydawniczych, liczba kolorowych stron, liczba stron do redakcji w języku obcym, liczba rysunków/wykresów/schematów do wykonania, rodzaj okładki i oprawy, nakład, termin przekazania publikacji do procesu wydawniczego, potencjalni odbiorcy, opis treści publikacji.

Po podpisaniu umowy wydawniczej utwór zostaje włączony do planu wydawniczego. Powstaje wstępny harmonogram prac, wyznaczony przez daty graniczne: termin rozpoczęcia procesu wydawniczego (przekazanie utworu do recenzji) oraz termin dostarczenia nakładu publikacji. Jego częścią jest harmonogram cząstkowy zawierający szczegółowy opis i terminy etapów realizacji procesu wydawniczego, w tym opracowanie redakcyjne w edytorze tekstów (MS Word), konsultacje z autorem / redaktorem naukowym, skład w programie graficznym, korekta po



Jednym ze standardów obowiązujących w Oficynie Wydawniczej SGH jest troska o wysoki poziom merytoryczny i edytorski publikowanych utworów naukowych. Zamknięte w sprawdzonych modelach współpracy wskazówki i wytyczne zawarte w publikacji *Procedury wydawnicze i zasady współpracy. Oficyna Wydawnicza 2019* pozwalają na sprawny przebieg procesu wydawniczego – utrzymanie prawidłowego tempa i harmonogramu prac oraz uzyskanie satysfakcjonującego efektu, liczącego z normami stosowanymi w prestiżowych wydawnictwach akademickich polskich i zagranicznych uczelni.  
[www.sgh.waw.pl/ow](http://www.sgh.waw.pl/ow)

### Inicjowanie procesu wydawniczego



Recenzja wewnętrzna – zakwalifikowanie utworu do rozpoczęcia procesu wydawniczego

Wniosek wydawniczy i kosztorys publikacji

Recenzje wydawnicze zewnętrzne



Podpisanie umowy; ustalenie wstępnego harmonogramu prac i terminu wydania publikacji



Szata graficzna publikacji

składzie, korekta autorska, II korekta wydawnicza, III korekta wydawnicza, przygotowanie projektu okładki, wydruk próbny, zwolnienie publikacji do druku, dostawa nakładu.

Uff, już ta wyliczanka może przyprawić o ból głowy, ale taka mnogość działań, najczęściej prowadzonych równolegle dla każdej publikacji, towarzyszy pracownikom wydawnictwa na co dzień. Standard jest taki, żeby nad stroną językową pracować około miesiąca. Zaakceptowany tekst trafia do składu, kolejny miesiąc przeznaczony jest na trzy korekty i korektę autorską, przygotowanie co najmniej dwóch projektów okładki, wydruk próbny. Za ten etap procesu wydawniczego odpowiada redaktor prowadzący, pozostający w kontakcie z redaktorem językowym, i redaktor techniczny.

### WSPÓŁPRACOWNICY

Kiedy wszystkie te formalności, wnioski, umowy z podwykonawcami są podpisane, przychodzi tekst, który poddawany jest redakcji językowej przez redaktorki wydawnictwa oraz redaktorki współpracujące z wydawnictwem, w tym cztery superaktywne i i dwie interwencyjne, po które sięga się wówczas, kiedy zaangażowane na tym etapie osoby nie są w stanie sprostać nawałowi zadań. Praca redakcyjna to nie jest łatwy kawałek

chleba, redakcja tak specjalistycznych publikacji wymaga zarówno dobrego warsztatu i dobrego przygotowania językowego, jak i umiejętności pracy pod presją czasu. Przygotowanie ekonomiczne to dodatkowy bonus, pożądana jest także znajomość tzw. języka branżowego, specyficznego dla konkretnej dziedziny, czasami odbiegającego od ogólnie przyjętych językowych zasad. Przykładem może być często używane w wydawnictwach SGH pojęcie *ryzyko* i jego liczba mnoga, która w ogólnej polszczyźnie nie istnieje. Ale w języku branżowym, np. ubezpieczeniowym, dopuszcza się termin *ryzyk*, nawet zostało to dopuszczone uchwałą Rady Języka Polskiego. Obowiązuje też wiele standardów wewnątrzwydawniczych, których trzeba przestrzegać i pilnować.

Drugą grupą specjalistów współpracujących z wydawnictwem są graficy pracujący w studio, które przygotowuje skład tekstów w określonym formacie. Tu także wymagana jest znajomość łamania tekstów naukowych, które mają swoją specyfikę. – Mamy dużo szczęścia, bo studio, z którym współpracujemy od kilku lat, ma znakomitych fachowców. Istotną jest także liczba pracowników, ponieważ przy naszej skali publikacji małe studio zwyczajnie nie dałoby rady zdążyć ze wszystkim. A w przypadku czasopism jest jeszcze więcej pracy: każde ma inną makietę, co stanowi dodatkowe utrudnienie – opowiadają redaktorki.

Obecnie wydawnictwo współpracuje z drukarnią wylonioną na drodze przetargu, która jest przygotowana do druku wielu niskich nakładów, bo tak jak w przypadku wyboru studia przygotowującego skład to jedno z istotnych wymagań wydawnictwa uczelnianego, które wydaje dużo tytułów w małych nakładach. Od zeszłego roku są przygotowywane, także przez zewnętrznego podwykonawcę, e-booki.

### PROBLEM JEST CZAS

W zeszłym roku przez ręce dziesięciu redaktorek przeszło ok. 150 tytułów. Opiekują się projektem od momentu, kiedy trafia do redakcji językowej,

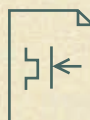
#### Redaktor językowy

Do zadań redaktora językowego należy analiza tekstu pod kątem wyeliminowania błędów stylistycznych, gramatycznych, interpunkcyjnych, weryfikacja terminologii, ujednolicenie nazewnictwa, symboli, przypisów i bibliografii oraz zaproponowanie koniecznych zmian. Wszystkie ingerencje w tekst redaktor ma obowiązek konsultować z autorem. W przypadku prac zbiorowych, jakimi są m.in. periodyki, zadania redaktora językowego są takie same, dodatkowo powinien zadbać o spójność terminologii i zapisów stosowanych przez różnych autorów w artykułach składających się na tom. Etap opracowania redakcyjnego w programie MS Word jest kluczowy dla dalszego procesu wydawniczego; na kolejnych etapach prac głębokie zmiany redakcyjne, w tym merytoryczne, związane np. z wymianą fragmentów tekstu, nie są przewidywane, choć w praktyce bywa różnie.

### Realizacja procesu wydawniczego publikacji



Ustalenie harmonogramu prac



Skierowanie tekstu do redakcji językowej



Skierowanie tekstu do składu komputerowego



do odebrania nakładu z drukarni: współpracują z redaktorami zewnętrznymi, przekazują im teksty, podpowiadają na co trzeba zwrócić uwagę, według jakiego systemu przypisów praca ma być przygotowana, odbierają pracę i sprawdzają, czy wynik tych działań z autorem jest satysfakcjonujący, czy też wymaga poprawek.

Podobnie jest przy pracy nad 15 periodykami wydawanymi w SGH. W 2018 r. powstało 58 numerów czasopism, większość tytułów to kwartalniki, ale są też roczniki, rekord bije Kolegium Zarządzania i Finansów, w którym powstaje 5 numerów „Journal of Management and Financial Sciences” 12 zeszytów naukowych. Większość czasopism wydawanych jest w języku polskim, często jeden numer w roku tytułu wydawany jest w języku angielskim, a całe czasopismo wydawane w języku angielskim to JMFS i „Warsaw Forum of Economic Sociology”.

Z prostych rachunków wynika, że nie da się pracować oddzielnie nad każdym tytułem, zasadne jest więc pytanie o kluczową w tym przypadku organizację pracy. Redaktorki przyznają, że czasem odpowiedzialność, która niesie na barkach, przytłacza, bo chciałyby mieć więcej czasu na pochylene się nad tekstem, tym bardziej że zadania są trudne i bardzo wymagające.

– Do pracy nad kilkoma publikacjami w jednym czasie trzeba mieć bardzo dobrze zorganizowany warsztat pracy, żeby żadna z osób, które biorą w tym udział, nie stała z robotą. To praca bardzo kreatywna, rozwijająca, powstają mądre rzeczy, tyle że chciałoby się je bardziej dopieścić, ale nie ma na to czasu. Ale wspieramy się, mamy dobre relacje, pogoda ducha wpływa na wszystkich bardzo pozytywnie, to jest nasze remedium na nawał pracy – opowiadają pracownicy Oficyny Wydawniczej SGH.

#### MAŁA POLIGRAFIA

Osobnym zadaniem Oficyny Wydawniczej SGH jest część usługowa, czyli mała poligrafia. – To druk wszelkich artykułów reklamowych

związanych z promocją uczelni, jak bannery, plakaty, postery, druk małoformatowy, broszury, foldery, ulotki, zakładki, wlepy, wizytówki, koperty, teczki dla pracowników i studentów, papier firmowy. Jest tego bardzo dużo – opowiada Monika Sobieska, która kieruje tym działem, a czasowo pełni także obowiązki kierownika wydawnictwa.

Tu także działa procedura. Co roku Oficyna Wydawnicza SGH zwraca się do wszystkich kierowników jednostek uczelni i organizacji studenckich, żeby oszacowali swoje potrzeby na takie materiały z uwzględnieniem ich specyfikacji na cały rok, to jest podstawa do przygotowania się do przetargu nieograniczonego na druk i wyłonienia dwóch drukarni – na druk wielkoformatowy (np. plakaty, bannery, ścianki reklamowe) i drukarni do druku pozostałych artykułów. Oficyna ma też możliwość przygotowania produktów na miejscu w uczelnianej pracowni kserograficznej w trybie ekspresowym, np. ulotek, testów, dyplomów, tabliczek na drzwi. Prowadzi własną księgarnię i księgarnię online, zaopatruje klientów indywidualnych i hurtowych. Sporo tego.

– Jest dużo stresu, bo wiele rzeczy jest „na już”, a my musimy stawać na głowie, żeby niezbędne materiały zostały wydrukowane na konferencję, na dni otwarte, rekrutację, wydarzenia, których nie da się przesunąć. Ale jesteśmy ostatnim ogniwem starań setek ludzi i to ciągle nas mobilizuje – podsumowuje pracę Oficyny Wydawniczej SGH Monika Sobieska. 

#### Oficyna Wydawnicza SGH

przygotowuje publikacje z zakresu szeroko rozumianej ekonomii, w tym ekonometrii, nauk matematycznych, zarządzania, marketingu, finansów i bankowości, statystyki, a także nauk humanistycznych (filozofia, socjologia, prawo, stosunki międzynarodowe). Autorzy wydający prace są uznanymi autorytetami środowiska naukowego. W ofercie jest obecnie ponad 650 tytułów, które znajdują się w sprzedaży na terenie całego kraju. Książki najprościej zdobyć za pośrednictwem witryny internetowej, gdzie obowiązuje stały rabat 10%. Zebrane są tu wszystkie pozycje będące aktualnie w sprzedaży (łatwe do zidentyfikowania dzięki skanom okładek) opatrzone krótką charakterystyką i spisem treści.

Pełna oferta dostępna na:

**www.wydawnictwo.sgh.waw.pl**



Przygotowanie projektu  
okładki



Przekazanie pracy  
do drukarni



Przygotowanie e-booków



Zdeponowanie plików  
w Cyfrowym Otwartym  
Repozytorium SGH

# O reformie, szkole doktorskiej i...

# Oficynie Wydawniczej SGH



LIDIA JASTRZĘBSKA, JAN ANDRZEJ NICAŁ

ROZMOWA Z PROF. SGH DR. HAB. **PIOTREM WACHOWIAKIEM**, PROREKTOREM SGH, REDAKTOREM NACZELNYM OFICYNY WYDAWNICZEJ SGH.

**Rada Programowa Oficyny Wydawniczej SGH** jest ciałem doradczym redaktora naczelnego Oficyny Wydawniczej SGH. Do jej zadań należy wspieranie redaktora naczelnego, w szczególności poprzez opiniowanie lub rekomendowanie kierunków działania, w tym założeń programowych Oficyny Wydawniczej SGH, oraz opiniowanie programu jej działania i planu wydawniczego.

**Przewodnicząca:**  
dr hab. Beata Czarnacka-Chrobot, prof. SGH

**Członkowie:**  
prof. dr hab. Mirosława Janoś-Kresło  
prof. dr hab. Jolanta Mazur  
prof. dr hab. Tomasz Panek  
dr hab. Andrzej Gałązka,  
prof. SGH  
dr Paweł Dec

**Która to już reforma szkolnictwa wyższego w Pana karierze akademickiej?**

W mojej karierze akademickiej już czwarta, ale trzeba powiedzieć, że obecna jest reformą zasadniczą, choć w mniejszym stopniu dotyka SGH.

**Dlaczego?**

Ponieważ nasza uczelnia już prawie trzydzieści lat temu wprowadziła reformę studiów, jeden z zasadniczych celów dzisiejszej Ustawy 2.0. To problem dla innych uczelni, my od dawna mamy to już za sobą. W zasadzie można uznać, że rozwiązania ustawowe wzorowały się na tym, co zrobiliśmy w ramach reformy z 1990 roku. Jak wiadomo, w SGH studia nie są przypisane do poszczególnych jednostek organizacyjnych, a do całej szkoły. Dlatego mamy pojedyncze kierunki, a na wielu uczelniach taki sam kierunek studiów znajduje się np. na trzech wydziałach, z których teraz trzeba zrobić jeden kierunek, co może być trudne. Uważam, że dokonana trzydzieści lat temu zmiana sprawdziła się, bo nasi studenci są zadowoleni z jakości dydaktyki na naszej uczelni, o czym świadczą również pozytywne oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej wszystkich naszych kierunków, niektóre mają ocenę wyróżniającą.

**A co w nowych regulacjach prawnych stanowi wyzwanie dla SGH?**

Nowa ustawa wprowadziła wiele zmian, powołując nieistniejące do tej pory organy, jak np.

rada uczelni, szkoła doktorska, i z tym wszystkim trzeba było się zmierzyć. Najważniejsze zmiany dotyczą m.in. sposobu ewaluacji, której nie podlegają jak dotąd jednostki organizacyjne, a uczelnie w dyscyplinach naukowych. Istotne jest powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych, a także z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów oraz wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania. Przekształceniu uległ także sposób finansowania działalności uczelni – zamiana kilku dotacji w jeden strumień finansowania w postaci subwencji, co oznacza możliwość swobodniejszego niż dotąd decydowania, na co konkretnie przeznaczone będą otrzymane środki, oraz model kształcenia doktorantów.

W związku z wprowadzeniem nowego podziału dziedzin nauki SGH znalazło się w dziedzinie nauk społecznych (dotychczas byliśmy w dziedzinie nauk ekonomicznych i prezentowaliśmy różne dyscypliny w tej dziedzinie) i reprezentujemy przede wszystkim trzy dyscypliny: ekonomia i finanse, nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o polityce i administracji i być może – prawo. Duży problem sprawiło nam połączenie dwóch dyscyplin w jedną. Do niedawna, przed wprowadzeniem rozporządzenia, osobno była traktowana ekonomia i osobno finanse. W tej chwili ekonomia została połączona z finansami, co spowodowało, że w naszej uczelni jest to bardzo duża dyscyplina.

**Czy można temu jakoś zaradzić?**

To, czy będą stworzone rady dyscyplin, zależy od naszej nowej konstytucji – nowego statutu uczelni, który będzie obowiązywał od 1 października bieżącego roku. Warto podkreślić, że został przyjęty jednogłośnie podczas majowych obrad Senatu SGH. Chciałbym podziękować całej społeczności uczelni, że była zaangażowana, interesowała się swoim statutem i przekazywała swoje uwagi. W statucie przewidziane jest utworzenie rad dyscyplin w tych wszystkich dyscyplinach, do których zgłosili się nasi pracownicy i będą stanowić odpowiednią liczbę, czyli ponad dwanaście osób.





FOT. ARCHIWUM SGH

### Gruntownie przebudowany został system kształcenia doktorantów. Jak to wygląda w SGH?

Szkoła Doktorska SGH jest jedną z tych nowości. Dotychczas studia doktoranckie prowadziły poszczególne kolegia, teraz to będzie jedna szkoła. Chcemy, żeby nowo powołana szkoła była elitarna, z kształceniem na wysokim poziomie, kładziemy nacisk na indywidualizację współpracy między doktorantem a profesorem. Zaplanowaliśmy, że studia w Szkole Doktorskiej SGH będzie można rozpocząć w trzech dyscyplinach, na pięciu programach. W dyscyplinie ekonomia i finanse – programy w zakresie ekonomii w języku polskim i angielskim oraz finansów w języku polskim. W dyscyplinie nauki o polityce i administracji – program w języku polskim. W dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości – program w języku polskim. Te programy są zindywidualizowane pod obszar specjalności, będzie ograniczona liczba wykładów, bo te studia mają przede wszystkim przygotowywać do prowadzenia badań i napisania rozprawy doktorskiej. Każdy doktorant będzie otrzymywał stypendium, będzie też zobowiązany do przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego, którego realizacja zostanie oceniona przez komisję w połowie okresu kształcenia. To wszystko gwarantuje, że jakość studiów będzie wysoka.

Zmiany zawarte w reformie, choć mniejsze niż się spodziewano, dotyczą także wydawnictw, które publikują monografie naukowe. Ale w SGH reforma zaczęła się wcześniej. W zamierzeniach na kadencję 2016–2020 przedstawionych przez władze rektorskie w 2016 roku znalazły się m.in. takie postulaty jak zwiększenie rangi

### Oficyny Wydawniczej SGH. Jakie działania w zakresie zwiększenia rangi wydawnictwa zostały podjęte, jakie są planowane do końca kadencji?

Pierwsze zrealizowane działanie to powołanie Rady Programowej Oficyny Wydawniczej SGH, ciała doradczego redaktora naczelnego wydawnictwa. Jedną z inicjatyw rady było przeprowadzenie wśród autorów ankiety zbierającej ich oceny pracy oficyny. Na tej podstawie zostały wypracowane dwa główne wnioski dotyczące przyspieszenia procesu wydawniczego, zwiększenia promocji wydawnictw. Te wnioski staramy się realizować. Dalej: zgodnie z wymaganiami i oceną wydawnictw, która już się odbyła i zapewne będzie kontynuowana, powstała dokładna instrukcja opisująca przebieg procesu wydawniczego *Procedury wydawnicze i zasady współpracy*, bardzo ważny dokument, ponieważ gwarantuje bardzo dobrą jakość naszych wydawnictw. Oprócz opisanego samej procedury wydawania, istotnej dla autorów, poruszone są kwestie związane z przebiegiem recenzji pracy, w tym wstępnej recenzji wewnętrznej i dwóch zewnętrznych, przez recenzentów niezwiązanych z naszą uczelnią, wymóg ustosunkowania się autora do recenzji, co ma gwarantować wysoką jakość publikacji.

Równie ważna jest redakcja merytoryczna, językowa i statystyczna opracowywanych monografii naukowych. W wydawnictwie pracują osoby z wysokimi kompetencjami, specjalizujące się w publikacjach naukowych. Wiadomo, że autorom zależy przede wszystkim na szybkim tempie wydania ich prac, jednak w procedurze wydawniczej staraliśmy się znaleźć kompromis między szybkością wydania a jakością publikacji. Nasze wydawnictwo nie może sobie pozwolić na niski poziom i złą jakość ukazujących się publikacji.

### Wydawnictwo SGH od samego początku miało ambicje, żeby publikować klasyków ekonomicznych. Czy te tradycje są kontynuowane i nasza oficyna ma aspiracje do tego, żeby liczyć się na rynku wydawniczym, może nawet konkurować z zewnętrznymi wydawnictwami ekonomicznymi?

W styczniu bieżącego roku MNiSW opublikowało *Wykaz wydawnictw naukowych*, który zgodnie z Ustawą 2.0 będzie służył do ewaluacji publikacji książkowych w latach 2017–2020. W wykazie znajduje się 536 wydawnictw: 36 o światowej renomie na poziomie 2, wyłącznie zagranicznych oraz 500 wydawnictw krajowych na poziomie 1. Nie jest to podział sprawiedliwy, zwracaliśmy na to uwagę, naszym zdaniem powinna być trzecia, środkowa kategoria – wydawnictw, które się wyróżniają. Natomiast wśród tych 500 nie ma złych wydawnictw, których jest obecnie na rynku około trzy i pół tysiąca. Zatem znalezienie się w tej grupie z takimi wydawnictwami jak John Wiley & Sons, Palgrave Macmillan, Pearson, Springer, Wolters Kluwer czy PWE, PWN – to już jest wyróżnienie.

Oczywiście nasze ambicje są większe, staramy się, żeby Oficyna Wydawnicza SGH pretendowała do grona najlepszych wydawnictw, dlatego zamierzamy już na jesieni, po opracowaniu strategii uczelni i na jej podstawie, ustalić strategię wydawniczą. Być może zachęci to większą liczbę autorów zewnętrznych do publikowania w naszej oficynie, choć już obecnie wybierają wydawnictwo SGH. Zależy nam także na większej liczbie monografii w języku angielskim, z roku na rok pojawia się więcej takich publikacji i w tym kierunku pójdą nasze starania. Podobnie jak w pozyskiwaniu dobrych publikacji

zagranicznych, które chcielibyśmy tłumaczyć na język polski. To jest jedno z zadań Rady Programowej Oficyny Wydawniczej SGH, nowa przewodnicząca rady, prof. Beata Czarnacka-Chrobot, jest bardzo zaangażowana w ten obszar nauki i myślę, że wraz z radą proponuje odpowiednie rozwiązania.

**Do możliwości udostępniania w otwartych zasobach prac naukowych nasi pracownicy odnieśli się niemal entuzjastycznie, ale jak na razie publikacji nie ma zbyt wiele. Czy oficyna może mieć wkład w rozwój tego repozytorium?**

Nie możemy nikogo zmusić do zamieszczania swoich publikacji w otwartym dostępie, zachęcamy, są akcje promocyjne, są warsztaty, co roku organizowany jest w ramach International Open Access Week Dzień Otwartej Nauki w SGH. Myślę, że rozwiązania instytucjonalne będą do tego skłaniać, bo to gwarantuje, że prace są bardziej znane, cytowane, a to oczywiście się liczy.

## PUBLIKUJEMY OD PONAD 100 LAT

W Pamiętniku trzydziestolecia Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie 1906–1936 wydany w 1938 r. czytamy:

Szkoła rozpoczęła akcję wydawniczą natychmiast po swym utworzeniu. Idea przewodnią było wydawanie podręczników i prac monograficznych z zakresu nauk ekonomicznych i handlowych. Początkowo warunki tej akcji były bardzo niesprzyjające. Dopiero po wojnie, a właściwie od 1917 r. rozpoczyna się ponowne ożywienie w dziedzinie wydawnictw. Równocześnie z nowym układem stosunków ujęte one zostały znacznie szerzej. Szło o planową akcję wydawniczą, która miała na celu wypełnienie systematyczne luk ekonomicznego piśmiennictwa polskiego. Akcja ta przez lat kilka była prowadzona z powodzeniem w najtrudniejszych warunkach wydawniczych, w okresie, kiedy o wydawnictwie dzieł naukowych ekonomicznych nie było mowy w całym państwie. Z okresu tego wszystkie wydawnictwa [czyt.: publikacje] ówczesne: podręczniki, monografie, dzieła klasyków i wypisy, prace oryginalne i tłumaczone po dziś dzień zachowały swą wartość i są prawie wszystkie wyczerpane. [...]

Zasługą Szkoły była popularyzacja wielu wybitnych dzieł z zakresu ekonomii politycznej, historii myśli ekonomicznej, polityki gospodarczej i społecznej. Z inicjatywy WSH-SGH wydano tłumaczenie dzieł klasyków ekonomii politycznej oraz cenne podręczniki i monografie z dziedziny nauk ekonomicznych i pokrewnych. Dzięki temu dla polskich studentów stały się dostępne prace takich ekonomistów, jak A. Smith, D. Ricardo, F. Quesnay czy A. Turgot. Zorganizowaną akcję wydawniczą rozpoczęto w 1917 roku. Został wtedy powołany komitet redakcyjny, który opracował plan wydawniczy i rozpoczął jego realizację. Założeniem (w pełni udanym) planowanej akcji wydawniczej było wypełnienie luk w polskim piśmiennictwie ekonomicznym przez publikowanie podręczników, monografii i przyczynków, tłumaczeń dzieł autorów obcych, wyróżniających się prac absolwentów Szkoły oraz wydawnictw okolicznościowych. Wydawnictwa określone zostały nazwą „Biblioteka Wyższej Szkoły Handlowej”. Podręczniki, monografie naukowe i tłumaczenia miały się ukazywać w ramach „Biblioteki” jako pozycje samoistne, a prace dyplomowe – w „Rocznikach WSH”. Pierwszy „Rocznik WSH” ukazał się w 1923 roku.

Wyższa Szkoła Handlowa 1915–1933, Anna Jarosz-Nojszewska, w: *Historia Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie*, pod. red. W. Morawskiego, Oficyna SGH, Warszawa, 2006

Zgodnie z zasadami deponowania plików w Cyfrowym Otwartym Repozytorium SGH, przyjętymi w procedurach wydawniczych oficyny, po ukazaniu się utworu drukiem w COR SGH mogą zostać umieszczone: okładka, spis treści, wstęp, strona redakcyjna, opis, np. fragment recenzji, oraz link do księgarni Oficyny Wydawniczej SGH umożliwiające kupno książki. Wyniki badań statutowych są publikowane po akceptacji prorektora ds. nauki i zarządzania. Od razu po ukazaniu się do COR przekazywane są: czasopisma, monografie jubileuszowe, publikacje konferencyjne. Monografie będą zamieszczane po roku od ich ukazania, chyba że wcześniej zakończy się ich sprzedaż. Do COR nie są przekazywane albumy i podręczniki.

**Jednym z zadań, jakie Pan zaplanował, jest zintensyfikowanie działań promujących wydawnictwo. Będzie nowe otwarcie wraz z nową strategią?**

Przymierzamy się, jesteśmy prawie gotowi, do wydawania e-booków. Na początku roku akademickiego zacznie działać nowa księgarnia SGH. Były z tym kłopoty formalne, ponieważ nasz budynek jest zabytkowy i trzeba było uzyskać odpowiednie zgody. Już je mamy, nic nie stoi na przeszkodzie uruchomienia nowej księgarni, w której znajdą się publikacje nasze, ale także innych oficyn. Liczymy, że w zwiększeniu sprzedaży pomoże nadanie księgarni charakteru saloniku do poczytania książek, prasy, przy kawie czy herbacie, planujemy tam spotkania autorskie i inne eventy. Podejmujemy różne działania promocyjne, w ostatnich latach znacznie zwiększyła się sprzedaż internetowa naszych wydawnictw i ten sposób sprzedaży książek bardzo dobrze się rozwija.

**Gdy popatrzy się na zadania oficyny, okazuje się, że wykonuje bardzo wiele działań, jak redakcja, mała poligrafia, broszury, tabliczki itp. Czy ta struktura jest efektywna? I jeszcze jedno – chyba niewiele jest tak potrzebnych w uczelni jednostek, które funkcjonują w tak trudnych warunkach. Znamy ograniczenia szkoły, ale czy jest nadzieja na zmianę lokalizacji, co mogłoby podnieść prestiż wydawnictwa?**

Gdy się rozbudujemy, to myślę, że znajdzie się lepsze miejsce dla wydawnictwa. Ale trzeba też wziąć pod uwagę fakt, że stoimy przed dwoma poważnymi wyzwaniami – remont budynku A i budynku głównego. Najpierw musimy skończyć te remonty, co się stanie w ciągu trzech lat, postawić budynek na Batorego i wówczas pomyślimy o nowej lokalizacji, nie tylko oficyny. Swoje miejsce musi mieć także Rada Uczelni, Rady Dyscyplin, Szkoła Doktorska SGH, a uczelnia nie jest z gumy. Wiem, że ta lokalizacja nie jest najlepsza, ale uporamy się z tym problemem razem z kanclerzem, który jest bardzo zaangażowany w poprawę warunków funkcjonowania naszej uczelni.

Co do wielości obowiązków, to są to istotne zadania związane z funkcjonowaniem uczelni. Jakiś czas temu zostało to przekazane oficynie i wydawnictwo wywiązuje się z nich znakomicie. Teraz, przy zmianie ustroju uczelni i wejściu w życie statutu, można się zastanawiać, czy i jak udoskonalić działania wydawnictwa.

Na koniec chciałem skorzystać z okazji, by podziękować wszystkim pracownikom naszego wydawnictwa za bardzo duże zaangażowanie w działania Oficyny. 📖

Dziękujemy za rozmowę.

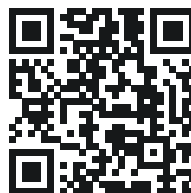


# Najlepszy start **Twojej Kariery**

Here to move.

**Dołącz do świata logistyki:**

**[www.dbschenker.com/pl-pl/kariera](http://www.dbschenker.com/pl-pl/kariera)**



DB Schenker  
w Polsce



DB Schenker  
w Polsce



DB Schenker



# World Economy 2019

 KRZYSZTOF FALKOWSKI



FOT. ARCHIWUM SGH

## KONFERENCJA W RAMACH OBCHODÓW **70-LECIA** **KOLEGIUM GOSPODARKI ŚWIATOWEJ SGH.**



prof. Sándor Kerekes  
Corvinus University of  
Budapest



prof. Rajneesh Narula  
Henley Business School,  
University of Reading

W dniach 9–10 maja br. w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie odbyła się międzynarodowa konferencja pt. „World Economy 2019: Learning from the Past and Designing the Future”. Jej organizatorami było Kolegium Gospodarki Światowej SGH oraz Stowarzyszenie Absolwentów Wydziału Handlu Zagranicznego SGPiS/SGH „Korporacja HZ”. Wsparcia konferencji udzielił Narodowy Bank Polski w ramach programu edukacji ekonomicznej.

Konferencja odbyła się w ramach uroczystości **70-lecia Kolegium Gospodarki Światowej SGH** (dawniej Wydziału Handlu Zagranicznego SGPiS) oraz obchodów jubileuszu wybitnych pracowników KGŚ: prof. **Adama Budnikowskiego**,

prof. **Elżbiety Duliniec**, prof. **Tomasza Gołębiowskiego**, prof. **Jolanty Mazur**, prof. **Ryszarda Rapackiego**, prof. **Dariusza Rosatiego** oraz prof. **Andrzeja Sznajdra**.

Konferencja, w której uczestniczyli naukowcy z Polski oraz z zagranicy (m.in. z Chin, Węgier, Wielkiej Brytanii, Rosji, Gruzji, Niemiec, Japonii, Litwy), a także przedsiębiorcy, studenci oraz absolwenci SGH, była okazją do dyskusji nad współczesnymi zagadnieniami teoretycznymi i empirycznymi w ekonomii i biznesie międzynarodowym oraz otwartym i inspirującym forum wymiany wiedzy i doświadczeń pomiędzy jej uczestnikami. Uczestnicy konferencji mogli się zapoznać z wynikami prowadzonych badań w obszarze ekonomii oraz biznesu międzynarodowego, ze szczególnym uwzględnieniem wyzwań, dylematów, a także potencjalnych szans związanych z rozwojem gospodarki światowej wśród naukowców, przedstawicieli świata biznesu i studentów.

Obrady toczyły się wokół szeroko pojętej problematyki nowych zjawisk w gospodarce światowej, procesów integracyjnych i dezintegracyjnych, inteligentnego, zrównoważonego i integracyjnego rozwoju społeczno-gospodarczego w kontekście globalizacji rynków, a także czynników międzynarodowej konkurencyjności gospodarek, regionów, branż i przedsiębiorstw.

Głównymi prelegentami byli światowej sławy wybitni ekonomiści: prof. **Sándor Kerekes** (Corvinus University of Budapest), który wygłosił referat pt. *Co jest niemożliwe? Forum*

**”** Nikt, kto myśli o długofalowym prowadzeniu biznesu, nie zadaje sobie pytania „zysk czy etyka?”. Interesariusze oczekują, że działalność biznesową rozwija się z poszanowaniem fundamentalnych wartości, i potrafią zareagować, jeśli ta zasada nie jest spełniona. Miałam możliwość takie reakcje obserwować zarówno w Polsce, jak i pracując w centrali międzynarodowej firmy. Dla przejrzystości firmy nie tylko raportują wyniki finansowe, ale także – w sprawozdaniach niefinansowych – w jaki sposób te wyniki osiągnęły.

**Iwona Jarzębska**, dyrektor PR Banku Millennium oraz prezes Fundacji Banku Millennium, absolwent Wydziału Handlu Zagranicznego SGH/SGPiS, uczestnik debaty absolwentów „Zysk czy etyka?”



*Odpowiedzialnego Rozwoju – cele zrównoważonego rozwoju jako podstawne problemy oraz prof. Rajneesh Narula (Henley Business School, University of Reading) z wykładem pt. Niestabilności procesu globalizacji w obliczu ekonomicznego nacjonalizmu.*

Ożywiona dyskusja toczyła się w ramach sesji: „Międzynarodowa polityka gospodarcza”, „Wyzwania w biznesie międzynarodowym”, „Globalizacja politycznie niepoprawna”, „Odmiany (modele) kapitalizmu w Unii Europejskiej”, „15 lat członkostwa Polski na rynku wewnętrznym UE: więcej czy mniej integracji?”, „Chińska inicjatywa Pasa i Szlaku – ku nowemu ladowi gospodarczemu?”, „Międzynarodowe rynki finansowe i finanse przedsiębiorstw” oraz „Problem kartelizacji gałęzi”. Podczas konferencji odbyły się także dwie debaty absolwentkie, które pozwoliły spojrzeć okiem praktyków na problemy związane z wartościami i etyką w biznesie.

Uwagę zarówno uczestników konferencji, jak i studentów SGH przyciągnęła także studencka debata oksfordzka poświęcona problematyce Chin i znaczeniu instytucji dla dalszego rozwoju chińskiej gospodarki oraz obydwie sesje posterowe, odbywające się zarówno pierwszego, jak i drugiego dnia konferencji.

Wydarzenie spotkało się z wyjątkowo dużym zainteresowaniem ponad 400 naukowców z Polski i zagranicy, przedsiębiorców, studentów oraz absolwentów SGH (dawniej SGPiS), głównie za sprawą możliwości zapoznania się z najnowszymi wynikami badań z zakresu ekonomii i biznesu międzynarodowego, w tym zwłaszcza z najbardziej aktualną wiedzą na temat wyzwań stojących przed Polską i światem w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu międzynarodowym.



FOT. ARCHIWUM SGH

„Konferencja World Economy 2019 z okazji 70-lecia Kolegium Gospodarki Światowej i jej prekursora Wydziału Handlu Zagranicznego SGPiS była z pewnością przykładem znakomitej, wręcz modelowej współpracy pomiędzy Alma Mater a jej wychowankami, absolwentami. Korporacja HZ, będąc od lat zaangażowana w działania na rzecz uczelni i zwiększania jej prestiżu, jest dumna zarówno z efektów, jak i wymiaru tego naukowego przedsięwzięcia. Liczba gości, w tym z zagranicy, oddźwięk w liczących się mediach i zainteresowanie prestiżowych sponsorów spośród dużego biznesu, przedsiębiorstw polskich i międzynarodowych to efekt realnej i partnerskiej współpracy KGŚ z Korporacją HZ.

**Leszek Hajkowski**, Prezydent Stowarzyszenia Absolwentów Wydziału Handlu Zagranicznego SGPiS/SGH „Korporacja HZ”, absolwent Wydziału Handlu Zagranicznego



FOT. ARCHIWUM SGH

Nie bez znaczenia w tym kontekście była także szansa wymiany poglądów, pozyskania nowych kontaktów czy też nawiązania współpracy między uczestnikami konferencji reprezentującymi świat nauki oraz świat biznesu.

Sponsorem strategicznym konferencji był PKO Bank Polski. Honorowym partnerem zostało Polskie Towarzystwo Ekonomiczne. Z kolei w gronie sponsorów znalazły się następujące instytucje: w grupie sponsorów platynowych – Fundacja „Orlen Dar Serca”, ING Bank Śląski, Bank Millennium SA, mBank, Volkswagen Bank GmbH oddział w Polsce; w grupie sponsorów złotych – Cushman & Wakefield, Fundacja Polska Bezgotówkowa; w grupie sponsorów srebrnych – Deutsche Bank Polska, Związek Banków Polskich. Sponsorem uroczystej gali był Stock Polska sp. z o.o. Z kolei patronatem medialnym objęły konferencję: Money.pl, „Rzeczpospolita”, „Wprost”. 

**DR KRZYSZTOF FALKOWSKI**, Instytut Gospodarki Światowej, Kolegium Gospodarki Światowej SGH

# EDWARD ALTMAN 2019

 MAŁGORZATA IWANICZ-DROZDOWSKA, ŁUKASZ KUROWSKI

## EDWARD ALTMAN LECTURE SERIES I WARSAW CONFERENCE IN FINANCE.

**J**uż po raz czwarty w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie odbyła się konferencja Edward Altman Lecture Series połączona z II edycją Warsaw Conference in Finance. Wydarzenie to zorganizowane 10 maja 2019 r. było finansowane ze środków Narodowego Banku Polskiego w ramach programu edukacji ekonomicznej. Patronami medialnymi były portale: StockWatch i aleBank.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonał prof. Jacek Prokop, prorektor SGH. Następnie prof. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska, przewodnicząca Rady Naukowej konferencji, przedstawiła dorobek prof. Franklina Allena (Imperial College), honorowego gościa tegorocznego wydarzenia. Głównym punktem konferencji był wykład prof. Allena pt. *Asset price booms and bust and policies to counter them*. Celem wykładu było przedstawienie problematyki identyfikacji baniek spekulacyjnych i sposobów ich zwalczania. Pierwsza część wykładu dotyczyła doświadczeń międzynarodowych w zakresie występowania baniek spekulacyjnych. W tej części prof. F. Allen porównał kształtowanie się cen nieruchomości w różnych krajach i przedstawił praktyczne wnioski co do możliwej identyfikacji baniek spekulacyjnych w przyszłości. W drugiej części wykładu zostały przedstawione wyniki badania nad skutecznością ograniczania baniek spekulacyjnych narzędziami polityki pieniężnej i makroostrożnościowej. W tym kontekście prof. Allen podkreślił, że wszelkie działania obu polityk zmierzające do zwalczania baniek spekulacyjnych powinny być podejmowane z dużą ostrożnością i wymagają uwzględnienia szeregu czynników, m.in. stopnia

otwartości gospodarki. Jako koreferent zabrał głos dr Piotr Bańbuła (NBP/SGH), który przedstawił praktyczne aspekty nadzoru makroostrożnościowego w zwalczaniu baniek spekulacyjnych. Wskazał on także na istotne znaczenie powiązań polityki pieniężnej i makroostrożnościowej w praktyce bankowości centralnej. Uczestnicy konferencji po wygłoszonym wykładzie zadawali pytania prof. Allenowi z zakresu skuteczności instrumentów makroostrożnościowych (szczególnie instrumentu LTV – relacja wartości kredytu do wartości zabezpieczenia) oraz zasadności działania różnych polityk w przeciwdziałaniu bankom spekulacyjnym. Odpowiadając na pytania, prof. Allen odwoływał się do doświadczeń USA oraz krajów europejskich i jednocześnie potwierdzał formułowane wnioski wynikami badań własnych.

Następnie odbyło się sześć sesji poświęconych różnym zagadnieniom finansowym. W ramach sesji „Instytucje finansowe” prowadzonej przez dr Dorotę Skalę (US) zaprezentowano analizę związku pomiędzy strukturą akcjonariatu a transmisją szoków międzynarodowych. Badania objęły banki z 59 krajów, uwzględniając ich bezpośrednich i ostatecznych akcjonariuszy. Następnie przedstawiono badania dotyczące wykorzystywania mediów społecznościowych przez banki spółdzielcze w Polsce. Zespół autorów przeanalizował intensywność korzystania z mediów społecznościowych w kontekście wyników finansowych banków oraz konkurencji na lokalnych rynkach. W ostatniej prezentacji zawarto wyniki badania dotyczącego determinant pozytywnego nadmiernego finansowania w procesie crowdfundingu w Polsce.

W trakcie sesji „Nadzór i polityka makroostrożnościowa” prowadzonej przez dr. Pawła Smaga (SGH) kontynuowano problematykę polityki makroostrożnościowej. Wspólnym tematem prezentacji w trakcie sesji było zaangażowanie banków centralnych w politykę makroostrożnościową i jej determinanty. Podkreślano rolę niezależności i ograniczeń prawnych jako jednych z wielu czynników kształtujących model instytucjonalny nadzoru makroostrożnościowego. Argumentowano, że rośnie rola interakcji pomiędzy celami polityki makroostrożnościowej i pieniężnej, co komplikuje proces podejmowania decyzji przez bank centralny. Wskazano, że ważne jest kontynuowanie badań w tym obszarze, ponieważ „praktyka wyprzedza teorię”.

Sesja „Innowacje w finansach” prowadzona przez dr. Grzegorza Sobieckiego (SGH) miała charakter panelu dyskusyjnego poprzedzonego wystąpieniami trojga zaproszonych gości. Przedstawiono w nich wpływ fintechów, neobanków i bigtechów na rozwój gospodarki cyfrowej, podkreślając, że banki wciąż cieszą się większym zaufaniem niż fintechy, dzięki temu, że są

**Prof. Edward Altman** to emerytowany profesor finansów w Stern School of Business, New York University. Dyrektor Research in Credit and Debt Markets w NYU Salomon Center for the Study of Financial Institutions. Specjalizuje się w zarządzaniu ryzykiem. Twórca uznanego na świecie i szeroko stosowanego modelu prognozowania upadłości przedsiębiorstw Z-Score. Edward Altman prowadzi badania w zakresie analizy i predykcji bankructwa, obligacji „śmieciowych”, rynków kredytowych i analizy ryzyka kredytowego. W 2005 r. profesor został zaliczony do grona 100 najbardziej wpływowych osób w świecie finansów przez magazyn „Treasury & Risk Management”. W 2015 r. Edward Altman otrzymał doktorat honoris causa SGH.





FOT. ARCHIWUM SGH

➤ Gościem honorowym tegorocznego wydarzenia był prof. **Franklin Allen** z Imperial College, który wygłosił wykład pt. *Asset price booms and bust and policies to counter them*.

„*Udział w spotkaniach Edward Altman Lecture Series daje rzadką możliwość przedyskutowania praktycznych problemów z gronem wybitnych i doświadczonych ekonomistów.*”

sektorem regulowanym. Dodatkowo analizowano znaczenie blockchainu i robodoradców. Nowe technologie wymagają dostosowania się ze strony dotychczasowych graczy, a także klientów.

W ramach sesji „Systemy płatnicze i rynek płatności” prowadzonej przez prof. Janinę Harsim (UE Katowice) dyskutowano o kosztach płatności w Polsce i innych krajach UE, wskazując, że koszty bankowych usług płatniczych w Polsce nie są wysokie. Następnym wątkiem była opłata interchange, dla której wyodrębniono pięć kanałów transmisji jej obniżenia. Ostatnie wystąpienie poświęcono wykluczeniu płatniczemu na obszarach wiejskich w Polsce, a ściślej identyfikacji „białych plam” w sieci akceptacji na tych terenach. Okazały się nimi głównie wsie o średniej liczbie ludności.

Sesję „Finanse publiczne” prowadziła prof. Jolanta Szolno-Koguc (UMCS). Dyskusja przebiegała wokół następujących zagadnień: miara wydajności fiskalnej, opierająca się na relacji dochodów podatkowych do powierzchni (tzw. gęstości opodatkowania); porównanie bodźców do podejmowania samozatrudnienia wynikających z polskiego systemu obciążeń fiskalnych na tle rozwiązań stosowanych w innych państwach UE; najnowsze rozwiązania prawnopodatkowe (ulga Innovation Box), a także skala i struktura wsparcia przez polski system podatkowy określonych obszarów interwencji typu *tax expenditures* na tle

tego typu rozwiązań wykorzystywanych w innych państwach, w tym w USA, Kanadzie, Australii.

W sesji „Finanse przedsiębiorstw oraz predykcja bankructwa” moderowanej przez prof. Marka Gruszczyńskiego (SGH) przedstawiono na początku efekty badań związku między powołaniami prezesów spółek giełdowych w Polsce w latach 2001–2013 (a było ich aż 1015) oraz wynikami tych spółek. Następnie dyskutowano o nowym autorskim systemie oceny jakości kredytowej przedsiębiorstw niefinansowych w Polsce, a także o wynikach analizy ponad 32 tys. spółek z 43 krajów europejskich, które mają końcowych właścicieli w 105 krajach. Pokazano m.in., że właściciel krajowy jest skłonny podejmować mniejsze ryzyko niż właściciel zagraniczny.

W tegorocznej konferencji wzięli udział zarówno pracownicy naukowcy licznych polskich uczelni, jak i doktoranci i studenci z SGH i innych ośrodków akademickich. Na kwiecień 2020 r. planowana jest kolejna edycja wykładów altmanowskich, połączona z konferencją naukową. Tematem przewodnim będzie rynek kapitałowy. Szczegóły już wkrótce na stronie internetowej konferencji ([www.sgh.waw.pl/altman-lectures/](http://www.sgh.waw.pl/altman-lectures/)). Zapraszamy! 📖

Zredagowano w imieniu organizatorów konferencji i sesji równoległych w Instytucie Finansów SGH.



Szczegółowy program konferencji oraz księga abstraktów są dostępne na stronie internetowej konferencji  
📍 [www.sgh.waw.pl/altman-lectures](http://www.sgh.waw.pl/altman-lectures).

NBP Narodowy Bank Polski

Projekt zrealizowano we współpracy z Narodowym Bankiem Polskim w ramach programu edukacji ekonomicznej.



FOT. ARCHIWUM SGH

+ Głównym punktem konferencji było wręczanie nagród i dyplomów gminom wyróżniającym się pod względem obsługi inwestorów.

# Forum gmin na 5!

 DARIUSZ TUREK

## WYJĄTKOWE WYDARZENIE

### W HARMONOGRAMIE AKTYWNOŚCI NAUKOWYCH SGH.



Konferencji towarzyszy publikacja unikalnego w skali kraju raportu omawiającego zarówno wyniki badań gmin w Polsce, jak i najlepszych zidentyfikowanych praktyk dotyczących obsługi przedsiębiorców. Publikację można znaleźć na stronie wydarzenia oraz na stronie internetowej „Gazety SGH”: [www.sgh.waw.pl/gazeta](http://www.sgh.waw.pl/gazeta).

**J**uż po raz piąty w gmachu Szkoły Głównej Handlowej odbyła się konferencja „Forum gmin na 5!”. W tym roku spotkanie zorganizowano 23 maja, a organizatorem konferencji był, podobnie jak w poprzednich latach, Zakład Otoczenia Biznesu, Instytutu Przedsiębiorstwa (KNoP), a także Studenckie Koło Naukowe Akceleracji.

Głównym celem „Forum gmin na 5!” jest upowszechnianie dobrych praktyk samorządu terytorialnego w zakresie tworzenia informacji publicznej dla inwestorów i przedsiębiorców z użyciem nowoczesnych mediów. Konferencja ta jest również wydarzeniem charakterze naukowym – badacze rozwoju regionalnego dzielą się na niej swoimi doświadczeniami i wynikami analiz dotyczących aktywności przedsiębiorczej i rozwoju przedsiębiorczości w polskich regionach.

Konferencja „Forum gmin na 5!” jest wyjątkowa od wieloma względami. Nie zamyka się bowiem jedynie na prezentowaniu najnowszych wyników badań czy integracji środowiska naukowego, ale jest platformą do współpracy dla naukowców i liderów samorządowych (prezydentów, burmistrzów i reprezentantów poszczególnych środowisk lokalnych). Głównym punktem konferencji jest wręczanie nagród i dyplomów reprezentantom poszczególnych gmin, wyróżniających się pod względem obsługi inwestorów. Specjalna nagroda, jaką jest dyplom „Złotej gminy na 5”, jest wyróżnieniem przyznawanym dziesięciu najlepszym gminom w Polsce przez komitet naukowy, na podstawie pogłębionych badań terenowych.

W tegorocznej konferencji odbywającej się w auli budynku C Szkoły Głównej Handlowej wzięło udział ponad 100 osób związanych zawodowo z administracją publiczną, przedsiębiorców reprezentujących różne sektory gospodarki oraz naukowców zatrudnionych m.in. w takich ośrodkach akademickich jak: Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski czy Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie.

Konferencję uroczystie otworzyła prorektora SGH prof. dr hab. Hanna Godlewska-Majkowska, która jest zarazem inicjatorem tego wydarzenia. Kolejnym głosem była wypowiedź dziekana KNoP prof. dr hab. Romana Sobieckiego, który podkreślił wagę otoczenia regionalnego dla funkcjonowania całej gospodarki. Natomiast dyrektor Instytutu Przedsiębiorstwa prof. dr hab. Jan Klimek zwrócił uwagę na kluczową rolę przedsiębiorczości w rozwoju regionalnym.



Pierwszym punktem konferencji było uroczyste wręczenie wyróżnień w konkursie „Gmina na piątkę!”. Dyplomy otrzymali przedstawiciele gmin, które w badaniu uzyskały najwyższe współczynniki m.in. w zakresie informacji o terenach inwestycyjnych w regionie na witrynach internetowych, posiadaniu informacji w języku angielskim czy responsywności na pytania zadawane przez potencjalnych inwestorów (badanie prowadzone było metodą „tajemniczego klienta”).

Najwyższą sumaryczną ocenę uzyskało miasto Gdynia, następnie w rankingu znalazły się Człuchów, Poniatowa, Czerwonak, Gdańsk, dzielnica Targówek, Grodzisk Mazowiecki, Rydlutowy i Złotów. Pierwszą dziesiątkę nagrodzonych zamykało miasto Poznań. Reprezentanci tych jednostek samorządu terytorialnego (JST) otrzymali dyplomy i certyfikaty poświadczające ponadstandardowe zabiegi w informowaniu i przyciąganiu kapitału inwestycyjnego do gmin.

Kolejnym punktem konferencji było zaprezentowanie wyników wszystkich badań opisanych w raporcie „Gmina na piątkę” i omówienie dobrych praktyk występujących w tych gminach.

Po przerwie kawowej, podczas której uczestnicy konferencji nawiązywali nowe relacje i dyskutowali o zaprezentowanych badaniach, odbył się panel moderowany przez prof. dr hab. Hanę Godlewską-Majkowską. Uczestnikami dyskusji byli m.in. prof. dr hab. Marek Bryx – kierownik Katedry Miasta Innowacyjnego Szkoły Głównej Handlowej, dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. UW z Instytutu Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego, dr hab. Wiesław Lizińska, prof. UMW z Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, dr hab. Dorota Perło z Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku i dr Tomasz Rachwał z Instytutu Geografii, Zakład Przedsiębiorczości i Gospodarki Przemysłowej Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. Prelegenci dyskutowali na przedstawione przez prorektora SGH pytania problemowe. Zwrócili oni m.in. uwagę na rolę kształtowania przedsiębiorczych postaw społeczności lokalnych, zagadnienia rewitalizacji czy współpracę samorządów lokalnych.

Kolejnym punktem konferencji był panel złotych gmin i miast metropolitalnych z sesją pytań i odpowiedzi moderowany przez dr. Tomasz Pilewicza. Wśród zaproszonych gości znaleźli się m.in. dr hab. Dorota Perło z Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku, zastępca prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu z Urzędu Miasta Gdańsk Piotr Borawski, naczelnik Wydziału Polityki Publicznej Urzędu Miasta Gdynia Agnieszka Kukielko, burmistrz miasta Rydlutowy Marcin Połomski, burmistrz miasta Złotowa Adam Pulit, zastępca



FOT. ARCHIWUM SGH

dyrektora Biura Obsługi Inwestora Urzędu Miasta Poznania Katarzyna Sobocińska i kierownik Wydziału Promocji i Obsługi Inwestora Urzędu Miejskiego w Poniatowej Marzena Wójtowicz. Głównym wątkiem dyskusji były metody przyciągania inwestorów i turystów w regionach, a także rola nowych technologii w podnoszeniu atrakcyjności inwestycyjnej.

Po przerwie obiadowej odbyła się sesja plakatowa. Uczestnicy konferencji dyskutowali nad różnymi zagadnieniami poruszonymi na prezentowanych plakatach.

Podsumowaniem konferencji była sesja panelowa dynamicznie rozwijających się gmin moderowana przez Pawła Kasprowicza. Wśród uczestników panelu byli m.in. prorektor SGH prof. dr hab. Hanna Godlewska-Majkowska, prezes Zarządu Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce Marzena Mażewska, burmistrz dzielnicy Targówek m.st. Warszawa Sławomir Antonik i zastępca burmistrza dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawa Agata Marciniak-Różak. Wśród poruszanych zagadnień były m.in. znaczenie lokalizacji dla atrakcyjności biznesowej, rola infrastruktury społeczno-ekonomicznej dla rozwoju regionalnego, rola zasobów we wspieraniu biznesu, a także rola uczelni i instytucji biznesu w kształtowaniu postaw przedsiębiorczych oraz rozwoju firm studenckich i absolwenckich stosownie do specyfiki regionów i strategii rozwoju regionalnego. Przedstawione głosy w dyskusji i wypowiedzi panelistów stanowiły cenne uzupełnienie całej problematyki konferencji.

Podsumowując w kilku słowach tę niezwykle interesującą konferencję, można zauważyć integrację środowiska naukowego i samorządowego, współpracę i otwartość na wzajemne inicjatywy oraz chęć kontynuacji kolejnych edycji „Forum gmin na 5!”. Już dziś możemy zaprosić Państwa do uczestniczenia w tej konferencji – to już za rok!!!



FOT. ARCHIWUM SGH

# Konferencja EUMIGRO 2019

WIKTORIA WYSOCKA

## MIGRATION AND INTEGRATION IN THE EUROPEAN UNION – FACTS, FIGURES, CHALLENGES AND POLICY RESPONSES.



**dr Marta Pachocka**

kierownik projektu EUMIGRO w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w latach 2016–2019 w ramach programu Erasmus+.

W Szkole Głównej Handlowej organizowany jest trzyletni cykl corocznych konferencji naukowych w ramach projektu EUMIGRO – *Jean Monnet Module on the European Union and the Contemporary International Migration – an Interdisciplinary Approach*, który współfinansuje Unia Europejska w ramach programu Erasmus+. W dniu 26 marca 2019 r. odbyła się zamykająca wspomniany cykl międzynarodowa konferencja naukowa pt. 3<sup>rd</sup> EUMIGRO Conference „Migration and integration in the European Union – facts, figures, challenges and policy responses”.

Wydarzenie otworzyła dr Marta Pachocka (Katedra Studiów Politycznych Kolegium Ekonomiczno-Społecznego SGH), która kieruje projektem. Następnie gości powitali prof. SGH dr hab. Krzysztof Kozłowski, prorektor ds. dydaktyki i studentów oraz kierownik Katedry Studiów Politycznych, prof. dr hab. Wojciech Morawski, dziekan Kolegium Ekonomiczno-Społecznego SGH, i Michael Quaas, przedstawiciel Fundacji Konrada Adenauera w Polsce.

Profesor Krzysztof Kozłowski zwrócił uwagę na rosnące znaczenie problematyki migracji w nauce. Zauważył przy tym, że konferencje EUMIGRO, tworząc pole wymiany refleksji wokół tej kwestii – wciąż aktualnej i dynamicznej – z powodzeniem wspierają edukację w tym zakresie. Profesor Wojciech Morawski zaznaczył, że obecna stabilizacja i osłabienie publicznego

zainteresowania tematem są tylko czasowym wygaszeniem przed nadchodzącą eskalacją zjawiska, na którą UE musi być przygotowana. Michael Quaas krótko przedstawił działalność fundacji i przypomniał o szczególnej roli inicjatyw upowszechniających wiedzę o migracjach w świetle tegorocznych wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Część merytoryczną konferencji zapoczątkowały dwa wystąpienia gości specjalnych. Autorką pierwszego pt. *The EU and Mediterranean migration: when politics (un)makes policy* była prof. Stefania Panebianco (University of Catania). W swoim wystąpieniu omówiła fakty dotyczące kryzysu migracyjnego, po czym poruszyła temat błędnego postrzegania migracji, jej upolitycznienia i wykorzystywania przez ruchy populistyczne. Na koniec postawiła pytanie o przyszłość Europy w obliczu kryzysu solidarności i wspólnych wartości. Następnie głos zabrał prof. Rinus Penninx (Uniwersytet w Amsterdamie). W referacie pt. *Challenges of migrants' integration in the European Union: between multi-level governance and decoupled integration policies?* przedstawił dwa paradoksy dostrzegalne w nastawieniu społeczeństw europejskich do migracji i mające swoje odzwierciedlenie w polityce na poziomie UE, państwowym oraz lokalnym. Pierwszy z nich dotyczy dążenia do zwiększenia i upowszechnienia mobilności przy jednoczesnej chęci ograniczenia liczby migrantów napływających do UE. Drugi odnosi się do programów integracyjnych, które na poziomie europejskim są

### więcej informacji

-  [www.eumigro.eu](http://www.eumigro.eu)
-  eumigro
-  EUMIGRO



skierowane jedynie do imigrantów pochodzących z państw trzecich, a nie oferuje się ich migrantom wewnętrznym.

Następnie odbyło się pięć paneli eksperckich wraz z sesją pytań i dyskusją. Pierwszy panel pt. *European Union – managing migration, actors and strategies* moderowała prof. Stefania Panebianco. W dyskusji udział wzięli: Maria Pamuła reprezentująca Biuro Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców w Polsce (UNHCR), Ewa Moncure z Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) oraz Sebastian Rysz z Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce.

Moderatorem drugiej sesji pt. *Immigration to the EU – regional developments and EU external policies* była prof. Anna Visvizi, koordynująca Jean Monnet Module B-in-EU w The American College of Greece w Atenach. W panelu udział wzięli: dr Jolanta Szymańska z Uniwersytetu Warszawskiego i Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych, prof. Vasile Cucerescu z ECSA-Moldova oraz dr Maciej Cesarz z Uniwersytetu Wrocławskiego.

Trzeci panel pt. *Migration in the EU – internal challenges and policy responses* moderował prof. Rinus Penninx. W tej części wystąpili: dr Aleksandra Szczerba-Zawada z Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (nagranie wideo), prof. Małgorzata Dziembała z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, dr Karolina Sobczak-Szelc z Ośrodka Badań nad Migracjami Uniwersytetu Warszawskiego oraz Diego Caballero Vélez, doktorant w Sant'Anna School of Advanced Studies w Pizie.

Kolejny panel pt. *Migration in the EU – Member States' perspective* był prowadzony przez prof. Vasile'a Cucerescu, a referaty wygłosili: prof. Anna Visvizi, prof. Andrea De Petris z Università Telematica „Giustino Fortunato” w Benevento, dr Edina Lilla Mészáros z Uniwersytetu w Oradei, Martina Vetrovcova, doktorantka w Uniwersytecie w Heidelbergu, i Piotr Sieniawski, doktorant w Instytucie Nauk Politycznych Uniwersytetu Kard. Stefana Wyszyńskiego.



FOT. ARCHIWUM SGH

Moderatorem ostatniego panelu pt. *Migration in the EU – Poland's perspective* była dr Edina Lilla Mészáros. W tej części, której tematem były migracje w Unii Europejskiej z perspektywy Polski, głos zabrali: prof. Witold Klaus z Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, dr Tomasz Sieniow z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, dr Konrad Pędziwiatr z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, dr Kateryna Krakhmalova z Uniwersytetu Narodowego Akademia Kijowsko-Mohylańska oraz Dominik Wach z Ośrodka Badań nad Migracjami UW, a zarazem pracownik socjalny Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie.

Podczas konferencji prelegenci przedstawili fakty dotyczące sytuacji migracyjnej w UE i analizowali jej uwarunkowania z perspektywy różnych krajów członkowskich. Omówili wyzwania stojące przed UE, a także dotychczasowe osiągnięcia w zakresie usprawnienia zarządzania migracjami. Materiały z przebiegu obrad są dostępne na stronie internetowej EUMIGRO. 

**WIKTORIA WYSOCKA**, studentka III roku, kierunek globalny biznes, finanse i zarządzanie, SGH

#### Organizatorzy

Jean Monnet Module EUMIGRO, Katedra Studiów Politycznych Kolegium Ekonomiczno-Społecznego SGH

Fundacja Konrada Adenauera w Polsce

Research Committee 46 „Migration and Citizenship” – International Political Science Association (IPSA)

#### Honorowy patronat

Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce

#### Partnerzy:

Accademia Diritto e Società Multiculturali – Sezione Immigrazione of the Università della Tuscia in Viterbo; Centrum Badań nad Europejskim Prawem i Polityką Migracyjną KUL; Centrum Doskonałości Jeana Monneta w SGH; Department of International Relations and Foreign Policy, Institute of Political Science, Heidelberg University; Deree College – The American College of Greece; ECSA-Moldova; Faculty of History, International Relations, Political Science and Communication Sciences, University of Oradea; Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa; Instytut Europeistyki KUL; Instytut Europeistyki UW; Instytut Politologii i Międzyinstytutowy Zakład Badań nad Migracją UKSW; International and European Law Department, Faculty of Law, National University of Kyiv-Mohyla Academy; Jean Monnet Chair EUMedEA, Department of Political and Social Sciences, University of Catania; Jean Monnet Module AFROEU; Jean Monnet Module B-in-EU; Jean Monnet Module EUIncSo; Katedra Międzynarodowych Stosunków Ekonomicznych Wydziału Ekonomii UE w Katowicach; Katedra Studiów Europejskich Wydziału Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych UEK; Katedra Studiów Europejskich Wydziału Nauk Społecznych UW; Ośrodek Badań nad Migracjami UW; Polskie Stowarzyszenie Badań Wspólnoty Europejskiej – PECSA; Sant'Anna School of Advanced Studies of Pisa; SKN Coopération Franco-Polonaise w SGH; Stowarzyszenie Interwencji Prawnej; Università Telematica „Giustino Fortunato” in Benevento; Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie; Wydział Administracji i Bezpieczeństwa Narodowego Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim; Zakład Kryminologii Instytutu Nauk Prawnych PAN

# Raportowanie schematów podatkowych (MDR)

 MARCIN JAMROŻY

## DEBATA PODATKOWA

### SGH: NOWE OBOWIĄZKI

### INFORMACYJNE W ZAKRESIE RAPORTOWANIA.

W dniu 16 maja 2019 r. w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie odbyła się XI Deбата Podatkowa zorganizowana przez Instytut Finansów SGH przy współudziale SKN Doradztwa Podatkowego i poświęcona problematyce nowych obowiązków informacyjnych w zakresie raportowania tzw. schematów podatkowych (ang. *Mandatory Disclosure Rules*, MDR). Schematem podatkowym jest najczęściej rozwiązanie podatkowe, w którym występuje korzyść podatkowa, ale także inne sytuacje z transferami aktywów, nieprzejrzystą strukturą własności, unikaniem raportowania FATCA/CRS. Raportowanie dotyczy wszystkich podatków, w tym VAT. Schemat, który zgłaszany jest elektronicznie do szefa KAS, zawiera informacje o przekazującym i korzystającym, opis schematu podatkowego, zastosowane przepisy prawa podatkowego oraz spodziewaną wysokość korzyści podatkowej i używa własny numer referencyjny NSP.

Z wykładem inauguracyjnym wystąpił **dr Marcin Lachowicz**, podkreślając, że przepisy dotyczące MDR stanowią element szerszej nowelizacji mającej na celu uszczelnienie systemu podatkowego, uzupełniając inne, już istniejące narzędzia, takie jak np. klauzula przeciwko unikaniu opodatkowania. Za wprowadzeniem zmian w obszarze raportowania schematów podatkowych przemawiała obserwacja życia gospodarczego oraz analiza wyników przeprowadzonych kontroli podatkowych i treści składanych wniosków o interpretacje indywidualne. Przykładem



FOT. ARCHIWUM SGH

jest praktyka nadużywania Podatkowych Grup Kapitałowych do tworzenia struktur optymalizacyjnych z wykorzystaniem wewnątrzzgrupowych darowizn. W latach 2010–2016 z łącznej liczby 765 interpretacji wydanych na wniosek PGK aż 116 dotyczyło darowizn dokonywanych pomiędzy tworzącymi je spółkami. Przy wprowadzaniu przepisów MDR przyświecało Ministerstwu Finansów zapewnienie zasad równej konkurencji dla wszystkich uczestników rynku gospodarczego.

Z głosem *ad vocem* wystąpiła **dr Joanna Szlęzak-Matusewicz** (Instytut Finansów SGH), dokonując analizy przepisów MDR w płaszczyźnie legislacyjnej oraz aplikacyjnej. W istocie polskie przepisy w sposób znaczny wykraczają poza standard minimum określony w unijnej dyrektywie DAC 6. Raportowaniu podlegają, oprócz schematów transgranicznych, także niektóre schematy krajowe, jak również liczne operacje gospodarcze o charakterze zwykłym lub powtarzalnym, w przypadku których korzyść podatkowa stanowi mało istotny czynnik decyzyjny lub które są przykładami legalnej, nieagresywnej optymalizacji podatkowej. Co więcej, obowiązek raportowania został rozciągnięty także, choć w ograniczonym zakresie, na opodatkowanie pośrednie. Powyższe zdaje się stać w sprzeczności

Debata Podatkowa to projekt cykliczny przeprowadzany w formule otwartej (wstęp wolny). Program obejmuje wystąpienie problemowe, głos *ad vocem*, dyskusję panelową oraz komentarze z sali. Streszczenia dotychczasowych debat są dostępne pod adresem internetowym: [http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/struktura/IF/cykl\\_debat\\_podatkowych/Strony/default.aspx](http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KZiF/struktura/IF/cykl_debat_podatkowych/Strony/default.aspx).



z początkowymi zapowiedziami Ministerstwa Finansów: w pierwotnej wersji objaśnień wskazywano, że obowiązek raportowania ma dotyczyć głównie agresywnej optymalizacji podatkowej i nadużyć. Przepisy czytane w sposób literalny mogą być przyczyną licznych wątpliwości natury interpretacyjnej, co ma skłaniać podmioty do raportowania wpisujących się w szeroko zakrojone definicje ustawowe zwykłych czynności podejmowanych w ramach działalności gospodarczej. Przesłanki te może bowiem potencjalnie wypełniać np. zadeklarowanie zaliczek uproszczonych, podjęcie działalności w specjalnej strefie ekonomicznej czy zastosowanie podwyższonych, 50% kosztów uzyskania przychodów. Użyte pojęcia są nieostre, zbyt ogólne, niezdefiniowane albo warunkowe (jak np. podmiot działający rozsądnie czy zmiana zasad opodatkowania). W ocenie dr Joanny Szlęzak-Matusewicz środek przyjęty przez polskiego ustawodawcę do realizacji celu zdaje się nieadekwatny, a sankcje, jakkolwiek odstraszające, godzą w podstawowe zasady, w tym w zasadę proporcjonalności.

W dyskusji panelowej moderowanej przez **dr. hab. Marcina Jamrożego**, prof. SGH, głos zabrał **Paweł Satkiewicz**, podkreślając, że do kompetencji rzecznika należy m.in. branie udziału w pracach nad projektami ustaw, które bezpośrednio wpływają na sektor MŚP, występowanie do właściwych organów władzy publicznej o zmianę przepisów, które są szkodliwe dla rozwijania przedsiębiorczości lub o wprowadzenie takich, które poprawią i usprawnią funkcjonowanie przedsiębiorców w Polsce. Zdaniem Pawła Satkiewicza doprecyzowanie przepisów MDR było i wciąż jest konieczne, ponieważ zarówno same przepisy, jak i wydane do nich objaśnienia pozostawiają wciąż liczne wątpliwości interpretacyjne, zwiększając obowiązki w zakresie *tax compliance*.

**Doktor Jakub Jankowski** zauważył, że regulacje MDR budzą liczne kontrowersje nie tylko w branży doradczej, ale także w środowisku biznesowym, w tym w szczególności wśród firm należących do sektora MŚP. Tytułem przykładu wskazał, że przedsiębiorca, który rozważa różne opcje realizacji inwestycji i konsultuje je z doradcą finansowym, może zostać poproszony o złożenie oświadczenia o stanie majątkowym swoim i/lub swoich krewnych (podmioty powiązane) w celu zweryfikowania statusu kwalifikowanego korzystającego. Rozwiązanie takie jest niespotykane w normalnych relacjach biznesowych i powoduje uzasadnione wątpliwości ze strony większości przedsiębiorców, którzy często nie orientują się w szczegółowych obowiązkach w zakresie MDR, a przygotowane objaśnienia są niezwykle kazuistyczne.

**Doktor Wojciech Sztuba** wskazał, że polskie regulacje kontrastują z działaniami



FOT. ARCHIWUM SGH

wprowadzonymi w innych państwach Unii Europejskiej. Mechanizm testowany przez Ministerstwo Finansów od wielu już lat w zakresie innych narzędzi (jak np. klauzula GAAR czy sankcje VAT-owskie) przynosi dobre efekty z perspektywy fiskalnej. Efekt behawioralny, o którym jedynie z rzadka wspomina Ministerstwo Finansów, niewątpliwie działa i skutecznie zniechęca podatników do działań optymalizacyjnych. Pomimo dynamicznego rozwoju nowoczesnych narzędzi statystycznych i analitycznych (szeroko rozumianego obszaru big data), a także zwiększającej się liczby kontroli podatkowych o charakterze ukierunkowanym (celowanym) na konkretne nadużycia nie widać skoncentrowania działań ministerstwa na wyposażeniu aparatu skarbowego w odpowiednie kompetencje i narzędzia informatyczne, lecz raczej na wprowadzaniu przepisów normatywnych o charakterze odstraszającym, które dotkliwie sankcjonują nie tylko agresywne działania optymalizacyjne, lecz także zwykłe błędy podatników. Powyższe ma swoje dalsze konsekwencje dla rynku, ponieważ wciąż rośnie ryzyko podatkowe prowadzonej działalności gospodarczej oraz zmienia się rola doradców podatkowych w obrocie gospodarczym.

**Renata Miązek**, dokonując oceny sankcji związanych z niedopełnieniem obowiązków MDR, zwróciła uwagę na szczególnie dotkliwe kary nałożone na profesjonalnych pełnomocników. Wprowadzone sankcje mają charakter osobisty, są nieproporcjonalne, tym bardziej że mogą one zostać nałożone także w braku zaraportowania zdarzeń, które nie wiążą się z uzyskaniem istotnej korzyści podatkowej. Wiele pytań pozostaje wciąż bez odpowiedzi, m.in. jak daleko należy rozciągać odpowiedzialność osobistą w odniesieniu do konkretnego schematu, ile osób może zostać pociągniętych do odpowiedzialności z tytułu jednego uzgodnienia oraz czy taką odpowiedzialność ponoszą również członkowie zarządu, którzy nie mają styczności ze sprawami finansowo-księgowymi spółki. 📌

W debacie udział wzięli:

**dr hab. Marcin Jamroży**, prof. SGH – kierownik Zakładu Podatków SGH

**dr Marcin Lachowicz** – zastępca dyrektora w Ministerstwie Finansów, Departament Systemu Podatkowego

**dr Joanna Szlęzak-Matusewicz** – Instytut Finansów SGH, Zakład Podatków SGH

**Renata Miązek** – członek zarządu Mazowieckiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych

**Paweł Satkiewicz** – główny konsultant, Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

**dr Wojciech Sztuba** – prezes zarządu IFA Poland

**dr Jakub Jankowski** – przedstawiciel Związku Przedsiębiorców i Pracodawców



FOT. ARCHIWUM PROJEKTU CHEMMULTIMODAL

# Projekt ChemMultimodal

 KATARZYNA NOWICKA

## MIĘDZYNARODOWA WSPÓŁPRACA NA RZECZ ROZWIJANIA ZRÓWNOWAŻONEGO TRANSPORTU.

Niniejszy artykuł powstał w ramach realizacji projektu nr CE36 ChemMultimodal współfinansowanego przez program Interreg Central Europe.

Praca naukowa finansowana ze środków finansowych na naukę w latach 2016–2019 przyznanych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego.

**M**iędzynarodowy projekt ChemMultimodal (*Promotion of Multimodal Transport in Chemical Logistics*) został zrealizowany w Katedrze Logistyki przy Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie SGH w okresie od czerwca 2016 r. do maja 2019 r. przez zespół w składzie: dr Marzenna Cichosz, dr Katarzyna Nowicka (kierownik projektu), dr Barbara Ocicka, dr Aneta Pluta-Zaremba i mgr Dorota Stryjecka. Projekt został wyłoniony jako jeden z 35 spośród 620 projektów startujących w konkursie programu Interreg Central Europe w 2015 r. Był on współfinansowany z tego programu oraz ze środków MNiSW. Konsorcjum projektu stanowiło 14 partnerów pochodzących z Niemiec, Austrii, Włoch, Węgier, Czech, Słowacji i Polski. Polskę reprezentowały Szkoła Główna Handlowa w Warszawie i Polska Izba Przemysłu Chemicznego. Wartość projektu wynosiła ok. 2,4 mln euro.

Głównymi założeniami projektu było osiągnięcie 10-procentowego wzrostu udziału transportu multimodalnego w transporcie towarów w branży chemicznej i 5-procentowa redukcja emisji CO<sub>2</sub>. Cele projektu osiągnięto w ramach upowszechniania transportu multimodalnego produktów chemicznych poprzez koordynację działań między producentami chemicznymi, przewoźnikami, multimodalnymi operatorami logistycznymi i władzami publicznymi w regionie Europy

Środkowej. Projekt był realizowany w następujących etapach:

**Etap I** – diagnoza przepływów towarowych i informacyjnych w łańcuchach dostaw w branży chemicznej w Polsce i w wymiarze międzynarodowym. W ramach realizacji tego etapu przeprowadzono badania ankietowe wśród przedsiębiorstw należących do branży chemicznej i logistycznej.

**Etap II** – opracowanie narzędzia do modelowania przepływu towarów i informacji z wykorzystaniem transportu multimodalnego. W czasie realizacji tego etapu zbudowano narzędzie składające się z czterech elementów: platformy do budowania scenariuszy tras z wykorzystaniem transportu multimodalnego, niekomercyjnych usług konsultingowych, wytycznych planowania transportu i kalkulatora emisji CO<sub>2</sub>.

**Etap III** – testowanie rozwiązania modelowego wśród wybranych przedsiębiorstw należących do branży chemicznej. Podczas tego etapu przeprowadzono testy pilotażowe, na podstawie których wykonano analizy wpływu zmian środków transportu na emisję CO<sub>2</sub>. W Polsce przeprowadzono sześć testów pilotażowych. Wyniki pokazały, iż nawet na krótkiej trasie 350 km dzięki zamianie transportu drogowego na multimodalny przedsiębiorstwa chemiczne były w stanie zredukować emisję CO<sub>2</sub> o ponad 53%. W ujęciu całego projektu, podczas realizacji testów pilotażowych, wykorzystanie transportu multimodalnego wzrosło o 11,9% i ograniczono emisję CO<sub>2</sub> o 10,5%. Tym samym zrealizowano założone cele projektu.



Aktualne informacje i linki do najważniejszych artykułów oraz wydarzeń związanych z projektem ChemMultimodal są dostępne na stronie:

• [kolegia.sgh.waw.pl/pl/KNoP/struktura/KL/Strony/ChemMultimodal.aspx](http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KNoP/struktura/KL/Strony/ChemMultimodal.aspx).



**Etap IV** – opracowanie rekomendacji zmian regulacji dotyczących transportu towarów na szczeblu krajowym i unijnym z uwzględnieniem wymagań dla branży chemicznej. W ramach realizacji tego etapu dokonano krytycznego przeglądu regulacji kształtujących zasady transportu oraz ich konfrontacji z rezultatami projektu. Na tej podstawie zbudowano rekomendacje do zmian w dokumentach o charakterze strategicznym dla kierunków rozwoju transportu. W Polsce, w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r. ogłoszonych przez Ministerstwo Infrastruktury w listopadzie 2018 r., zgłoszono łącznie 39 uwag i propozycji zmian, z czego 29 zostało całkowicie lub częściowo uwzględnionych w nowej wersji strategii opublikowanej w marcu 2019 r.

Projekt ChemMultimodal stał się platformą wymiany wiedzy i doświadczenia z zakresu planowania i organizacji transportu w sposób zrównoważony z poszanowaniem środowiska naturalnego przy jednoczesnym wykorzystaniu nowych technologii. Rezultaty projektu upowszechniano w trakcie spotkań z członkami Parlamentu Europejskiego, podczas wspomnianych konsultacji społecznych Ministerstwa Infrastruktury oraz wśród decydentów w ramach współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego. Stały się one również podstawą do opracowania pt. *Strategie rozwoju niskoemisyjnego transportu w Europie Środkowej w świetle wymogów Unii Europejskiej* w monografii SGH przygotowanej na XXVIII Forum Ekonomiczne w Krynicy i dyskusji interesariuszy projektu w trakcie konferencji naukowej pt. „Strategiczne kierunki rozwoju transportu multimodalnego”, zorganizowanej przez Katedrę Logistiki 24 stycznia 2019 r. w SGH. Ponadto zespół projektowy opracował 18 artykułów naukowych (z czego 5 ukazało się w czasopiśmie z listy A) oraz 6 publikacji w czasopiśmie branżowych, wziął udział w 13 międzynarodowych i 7 krajowych konferencjach. Stworzyły one możliwość upowszechniania wyników wśród autorytetów w obszarze zrównoważonego rozwoju, np. z prof. A.C. McKinnonem – ekspertem Światowego Forum Ekonomicznego i Komisji Europejskiej podczas 7th European Transport Research Conference, TRA2018 w Austrii. Wymienione działania, a także relacje zawarte w trakcie realizacji projektu z partnerami, m.in. Uniwersytetem Otto-von-Guericke w Magdeburgu (Niemcy) i Uniwersytetem Nauk Stosowanych z Górnej Austrii, przyczyniły się do rozwijania działań umiędzynarodawiających Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie i SGH. 📄

**DR KATARZYNA NOWICKA**, Katedra Logistyki, Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie SGH



## Drugie Polsko-Ukraińskie Forum Historii Gospodarczej

Przed dwoma laty Katedra Historii Gospodarczej i Społecznej SGH nawiązała współpracę z Wydziałem Historycznym Lwowskiego Uniwersytetu Narodowego im. Iwana Franki. To zaowocowało ideą zorganizowania Polsko-Ukraińskiego Forum Historii Gospodarczej. Po raz pierwszy obradowało ono w styczniu 2018 r. w murach SGH. W 2019 r. w rolę gospodarzy wcielili się badacze ze Lwowa.

Drugie Polsko-Ukraińskie Forum Historii Gospodarczej rozpoczęło obrady 10 maja 2019 r. w reprezentacyjnej Sali Lustrzanej Lwowskiego uniwersytetu. Inauguracyjnej części spotkania nadano szczególną rangę. Wziął w niej udział rektor uniwersytetu prof. Wołodymyr Melnyk, prorektorzy, dziekani wydziałów i kierownicy katedr. W imieniu polskiej delegacji głos zabrał dziekan Kolegium Ekonomiczno-Społecznego SGH, kierownik Katedry Historii Gospodarczej i Społecznej prof. Wojciech Morawski.

W części roboczej forum wygłoszono 21 referatów. Ogniskowały się one w dwóch zakresach tematycznych. Pierwszy dotyczył wspólnych, polsko-ukraińskich wątków historii gospodarczej. Mówiono więc o kwestiach agrarnych, przemyśle naftowym, bankowości, sprawach własnościowych. W tej części ciekawe referaty wygłosili m.in. reprezentujący SGH dr Jerzy Łazor, prof. dr hab. Wojciech Morawski oraz dr hab. prof. SGH Aldona Podolska-Meducka. Drugi wątek tematyczny związany był ze zbliżającą się rocznicą Jesieni Narodów w Europie. Ukraińscy i polscy naukowcy przedstawiali najważniejsze etapy powojennej historii swoich krajów. Poszukiwano podobieństw oraz różnic w dziejach ZSRR i PRL. W tej części pracownicy SGH zaprezentowali cykl referatów składających się na monograficzną historię kryzysów politycznych Polski Ludowej. Wystąpienia na ten temat zaprezentowali dr Łukasz Dwilewicz, dr hab. prof. SGH Jacek Luszniwicz, prof. dr hab. Wojciech Morawski i dr hab. Andrzej Zawistowski. Ta część forum zakończyła się długą dyskusją o postrzeganiu Polski i jej pozycji w bloku wschodnim w latach 80. przez mieszkańców Lwowa i okolic.

Podobnie jak w 2018 r., tegoroczne Polsko-Ukraińskie Forum Historii Gospodarczej zakończyło się postanowieniem kontynuowania spotkań badaczy zainteresowanych historią gospodarczą. Trzeci raz wydarzenie zorganizowane będzie w 2020 r. w Warszawie, w setną rocznicę zawiązania sojuszu Petlura-Piłsudski. 📄

dr hab. **ANDRZEJ ZAWISTOWSKI**, współkoordynator Drugiego Polsko-Ukraińskiego Forum Historii Gospodarczej

# Inspiracje z AACSB dla SGH

 MARCIN WOJTYSIAK-KOTLARSKI

## INTERNATIONAL CONFERENCE

& ANNUAL MEETING 2019  
W EDYNBURGU.



W dniach 13–16 kwietnia 2019 r. odbywało się Edynburgu największe coroczne wydarzenie międzynarodowej organizacji AACSB, tzw. ICAM (International Conference @ Annual Meeting). W tegorocznym ICAM wzięło udział ok. 1300 uczestników z ponad 60 krajów świata. Szkołę Główną Handlową w Warszawie reprezentowali na tym wydarzeniu prof. SGH dr hab. Jacek Prokop, prorektor ds. współpracy z zagranicą, oraz prof. SGH dr hab. Marcin Wojtysiak-Kotlarski, kierownik ds. projektów akredytacji AACSB i EQUIS.

### WSPÓŁPRACA BEZ GRANIC

W pierwszej kolejności warto zauważyć, że doroczne konferencje AACSB są największymi spotkaniami tej organizacji, które dają możliwość dzielenia się wiedzą i najlepszymi praktykami wszystkim szkołom biznesu współpracującym ze sobą w tej wielkiej sieci. Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) to największy globalny alians edukacyjny skupiający 1600 szkół biznesu, w tym ok. 800 szkół mających już akredytację AACSB. SGH jest członkiem organizacji AACSB od 2017 r. i obecnie pracuje nad uzyskaniem akredytacji (tzw. *initial accreditation process*). Pole do współpracy ukierunkowanej na wzajemne doskonalenie się jest więc przeogromne.

Doroczne konferencje ICAM – ponieważ AACSB jest organizacją globalną – odbywają się w różnych częściach świata. W zeszłym roku konferencję zorganizowano w Honolulu na Hawajach (USA), w tym roku w gościnnym i niezwykle pięknym Edynburgu (Szkocja), a w przyszłym roku uczestników konferencji przywita Denver w stanie Colorado, ponownie w USA. Duża liczba uczestników ICAM powoduje, że spotkania

odbywają się w wielkich centrach konferencyjnych, w tym roku w zachwycającym Edinburgh International Conference Center. Na marginesie należy zauważyć, że w czasie tegorocznego kilkudniowego wydarzenia wielokrotnie nawiązywano do Adama Smitha, ojca ekonomii, który przechadzając się właśnie po Edynburgu, pracował nad słynnymi dziełami: *Teorią uczuć moralnych* oraz *Badaniami nad naturą i przyczynami bogactwa narodów*.

### DYSKUSJE W PODGRUPACH

Program tegorocznej konferencji ICAM odbywającej się pod hasłem „Challenging core foundations” był niezwykle bogaty, znalazło się w nim miejsce nawet na sesję ukazującą bogactwo dziedzictwa kulturowego Szkocji. W dalszej części tekstu przedstawiono w syntetyczny sposób wybrane wątki konferencyjnych dyskusji, w ujęciu chronologicznym – możemy je wykorzystać jako inspirację, zarówno w toku realizacji projektów akredytacyjnych, np. AACSB i EQUIS, jak i zastanawiając się w szerszej perspektywie nad przyszłością SGH.

W ramach organizacji AACSB akademicy z poszczególnych szkół biznesu pracują w tzw. *affinity groups*, tj. podgrupach skupiających przedstawicieli szkół biznesu z tego samego regionu świata lub osoby zainteresowane jakimś konkretnym zagadnieniem, np. społeczną odpowiedzialnością. Spotkaniom w *affinity groups* poświęcony był 14 kwietnia. Poniżej przedstawiono krótko dyskusję w czasie trzech spotkań *affinity groups*.

W trakcie „MBA for Working Professionals Affinity Group Meeting” uczestnicy dyskusji zwracali m.in. uwagę na następujące pytania: (1) jak skutecznie pozyskiwać kandydatów na studia MBA; (2) jak adresować kwestię coraz krótszego doświadczenia zawodowego kandydatów; (3) jak korygować programy studiów w związku z coraz większym zapotrzebowaniem



słuchaczy, aby rozwijać kompetencje dotyczące technik ilościowych. Bardzo dużo miejsca w dyskusji poświęcono na omówienie właściwości pokolenia millenialsów, które ma swoje specyficzne oczekiwania odnoszące się do studiów MBA, np. potrzeby jasnego komunikowania na stronach uczelni programu studiów MBA oraz korzyści dla słuchaczy.

Z kolei w ramach „Entrepreneurship Programs Affinity Goup Meeting” dyskutowano m.in. o tym, jak nowoczesnie organizować szkoły biznesu wokół zagadnienia przedsiębiorczości, a także jak kształcić w tym zakresie. W dyskusji zwrócono np. uwagę na problem konkurowania przedsiębiorczej ścieżki kształcenia ze ścieżką przygotowującą studentów do pracy w korporacjach. W kontekście niektórych szkół biznesu z USA podkreślono, iż część studentów studiujących przedsiębiorczość nie kończy studiów (ang. *drop-outs*), ponieważ młodych ludzi bardzo silnie przyciągają możliwości, które oferuje Dolina Krzemowa. Zwrócono również uwagę na to, że programy kształcenia mające w nazwie słowo „przedsiębiorczość” są niekoniecznie najlepiej kojarzone: zamiast mówić o programie studiów dla „przedsiębiorców”, lepiej byłoby może oferować program kształcenia dla „przyszłych liderów biznesu”. Podkreślano znaczenie tworzenia na uczelniach inkubatorów start-upów oraz wskazywano na coraz większą popularność społecznej przedsiębiorczości.

Ciekawa była także dyskusja w czasie „European Affinity Group”. Profesor Sauli Soulo z Aalto University (Finlandia) przedstawiał różnice pomiędzy współpracą szkół biznesu z AACSB w okresie, kiedy po raz pierwszy starają się one o akredytację, a procesem reakredytacji (tzw. *continuous improvement*). Z kolei Lena Candries z biura współpracy międzynarodowej na Uniwersytecie w Antwerpii (Belgia) w swej prezentacji dzieliła się doświadczeniami dotyczącymi zarządzania portfelem umów partnerskich (np. kryteria stosowane przy wyborze instytucji partnerskich do współpracy oraz przy ocenie efektywności współpracy i decyzjach o jej zakończeniu). Dla Uniwersytetu w Antwerpii np. jednym z decydujących kryteriów przy identyfikacji partnera do potencjalnej współpracy są kluczowe międzynarodowe akredytacje, najlepiej „potrójnej korony”, tj. AACSB, EQUIS oraz AMBA.

## KU LEPSZEMU ROZUMIENIU ŚWIATA

Zasadniczą część konferencji (15–16 kwietnia) rozpoczęła prezentacja Toma Robinsona, szefa AACSB International, pt. *Changing for good*. W prezentacji zwrócono uwagę na kwestie wartości etycznych, które są istotne w zarządzaniu oraz budowaniu przyszłości najlepszych szkół biznesu – „moral compass is important”. Po wprowadzającym wystąpieniu nastąpiła plenarna sesja konferencji, w ramach której wykład pt. *The future of work* przedstawiła Lynda Gratton, znana profesor London Business School, od wielu lat uznana za jedną z najbardziej wpływowych osób w świecie nauk o zarządzaniu w ramach rankingu The Thinkers 50. Profesor Gratton omówiła zmiany zachodzące we współczesnym społeczeństwie – podkreślała, że ludzie żyją coraz dłużej, w związku z czym rośnie presja na dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb osób, które stoją wobec wymogu uczenia się przez całe życie. *Reskilling* oraz *upskilling* stają się koniecznym warunkiem skutecznego konkurowania na rynku pracy.

Mimo że technologia dramatycznie zmienia świat pracy i w niedalekiej przyszłości zmodyfikowany zostanie katalog

” W Edynburgu zebrało się ponad 1300 liderów, ekspertów, nauczycieli akademickich i edukatorów z ponad 60 krajów, aby rozmawiać na temat nowych horyzontów i perspektyw rozwoju edukacji biznesowej na świecie.

dominujących zawodów, prof. Gratton uważa, że na razie nie osiągniemy jeszcze jako ludzkość tzw. technologicznej osobliwości (ang. *singularity*), czyli takiego etapu w rozwoju cywilizacji, w którym komputery będą bardziej inteligentne od ludzi. Lynda Gratton omówiła również, w jaki sposób technologia fundamentalnie wpływa na świat kształcenia. Coursera, EdX lub Udacity zmieniają reguły gry: wysoce specjalistyczna wiedza staje się coraz bardziej dostępna, za darmo. Zdaniem prof. Gratton szkoły biznesu muszą się skupić na tym, aby uczyć umiejętności miękkich: empatii i funkcjonowania w społeczeństwie. Należy się koncentrować na animowaniu współpracy ludzi w różnych grupach wiekowych. Uczymy się całe życie, aby doskonalić umiejętność rozumienia siebie i świata.

## WYZWANIA DLA SZKÓŁ BIZNESU

Ciekawa była również sesja pt. „Dealing With Big Societal Challenges: Business Schools Trying to Make a Difference”. Główną tezą było: w świecie rośnie świadomość wielu globalnych, poważnych problemów, które wymagają zaadresowania – to właśnie jest przestrzeń do działania dla szkół biznesu. W czasie sesji przedstawiono kilka pomysłów na działania tego rodzaju. Przykładowo Hult Business School (USA) zorganizowała konkurs, tzw. Hult Prize, w ramach którego pracuje się z wyzwaniem, aby włączać uchodźców w procesy społeczne oraz oficjalną gospodarkę. Z kolei w George Mason University (USA) pracuje się nad projektem „The honey bee initiative”. Od pszczoł bowiem i ich kondycji zależy los nas, ludzi.

Drugą sesję plenarną poświęcono prezentacji przedsiębiorcy i anioła biznesu z Holandii, Marca van der Chijsa. Skuteczny przedsiębiorca – praktyk dzielił się z akademikami swoimi doświadczeniami, aby szkoły biznesu mogły być jeszcze bardziej przedsiębiorcze. Zdaniem van der Chijsa menedżerowie, którzy zarządzają wielkimi korporacjami, skupiają się na tym, aby firma w krótkim okresie działała jak należy. Nie są to – często – osoby, które potrafią wziąć na swoje barki ryzyko, a jest to działanie, bez którego nie może być mowy o sukcesie firmy w długiej perspektywie. Marc van der Chijs dostrzega tutaj ewidentne podobieństwa pomiędzy dużymi firmami i dużymi szkołami biznesu. Należy więc umieć podać w wątpliwość pewne kluczowe założenia, na których fundamencie funkcjonują organizacje, umieć dać się „skanibalizować”, mieć otwarty umysł i być gotowym na zmiany.

W dalszej części prezentacji van der Chijs nawiązywał do przykładów wykorzystania nowoczesnych technologii (sztuczna inteligencja, wirtualna rzeczywistość) przez słynne startupy, np. Uber. Uważa on, iż szkoły biznesu powinny inspirować się takimi przykładami. Przyszłość bowiem to wykorzystanie technologii, budowanie globalnych marek szkół biznesu, a także funkcjonowanie szkół biznesu jako bardzo „szczupłych” organizacji. Jako że – m.in. w związku z postępem technologicznym

– studenci coraz rzadziej będą wchodzić w interakcje z profesorami, van der Chijs wyraźnie zasugerował, że szkoły biznesu muszą być przygotowane na znaczne redukcje kosztów osobowych (nawet rzędu 80–90%). Ta sugestia wydaje się jednak wysoce kontrowersyjna.

### INNOWACYJNOŚĆ? NIE ZA WSZELKĄ CENĘ

W czasie trzeciej sesji plenarnej (16 kwietnia) uwagę zwróciło pełne energii wystąpienie Howarda Yu, profesora z IMD Business School (Szwajcaria). Profesor Yu otrzymał doktorat w ramach Harvard Business School; obecnie to jeden z najbardziej rozpoznawalnych profesorów młodszego pokolenia w zakresie nauk o zarządzaniu na świecie (m.in. w 2015 r. został zaliczony do grona World's Top 40 Business Professors Under 40).

Profesor Yu zajmuje się w swoich badaniach zarządzaniem strategicznym, innowacjami, m.in. tym, w jaki sposób firmy konkurują, jak radzą sobie w świecie, w którym wszystko może być skopiowane. Wykład Yu nawiązywał do poglądów zaprezentowanych przez niego w książce pt. *Leap: How to Thrive in a World Where Everything Can be Copied* oraz do motywu przewodniego konferencji. Yu obserwuje bacznie świat przedsiębiorstw i podaje przykład firmy Polaroid, która nie potrafiła podejść krytycznie do tego, jak konkuruje; nie potrafiła podważyć kluczowych założeń, na bazie których dotychczas działała.

Najlepsze szkoły biznesu świata muszą mieć w pamięci słowa Steve'a Jobsa, współtwórcy Apple: „If we won't disrupt ourselves, someone else will”. Jednocześnie jednak prof. Yu twierdzi, że nie ma sensu, aby organizacje starały się za wszelką cenę brać udział w wyścigu o jak najszybsze bycie innowacyjnym. Często zwyciężają ci, którzy wchodzi na rynek później, obserwują, wykorzystują pieczołowicie gromadzone doświadczenie. Sukces szkół biznesu – zdaniem Yu – jest w dużej mierze jednak uzależniony od tego, na ile są one otwarte na eksperymentowanie, poszukiwanie nowego.

### CENNE ROZMOWY KULUAROWE

W ramach ICAM 2019 odbyła się również sesja konferencyjna zatytułowanej nieco prowokacyjnie „Lifelong learning: the end of alumni?”. Wskazywano tu, że podejście szkół biznesu do rozumienia i kształtowania relacji z absolwentami musi być modyfikowane. Współczesny człowiek stoi przed wieloma wyzwaniami. Świat na naszych oczach zmienia się w zawrotnym tempie. Stąd mamy świadomość, że na każdym etapie życia musimy doskonalić naszą wiedzę i umiejętności.

Słuchając prezentacji przedstawicieli prywatnego Universidad EAFIT z Medellin (Kolumbia), a także University of

Edinburgh Business School na temat doświadczeń w tym zakresie, można było z jednej strony zainspirować się tym, jak właściwie zarządzać relacjami z absolwentami lub potencjalnymi słuchaczami. Funkcjonowanie tych relacji w długim okresie może prowadzić bowiem do zabezpieczenia uczelni tzw. funduszy żelaznych (ang. *endowment*), które w istotny sposób pozwolą ułatwić rozwijanie oferty szkoły. Z drugiej strony mimo że w SGH sukcesywnie rozwijamy obszar współpracy z absolwentami, to w kontekście omawianej tematyki uczenia się przez całe życie należy zauważyć wiele mocnych stron naszej uczelni, np. funkcjonowanie uniwersytetu dziecięcego czy uniwersytetu trzeciego wieku, a także rozwinięty portfel studiów podyplomowych.

Trudno przecenić doświadczenia merytorycznych prelekcji i dyskusji w ramach spotkań składających na agendę ICAM. Równie ważne w czasie dorocznej konferencji AACSB jest nawiązywanie oraz rozwijanie relacji z przedstawicielami wielu szkół biznesu. Kuluarowe rozmowy dają bowiem nie tylko możliwość wymiany doświadczeń odnośnie do najlepszych praktyk zarządzania uczelniami, ale również pozwalają dogłębnie zrozumieć logikę procesów akredytacyjnych.

W czasie tegorocznego AACSB ICAM w Edynburgu wiele znaczyły m.in. rozmowy z Timem Mesconem, szefem AACSB w regionie EMEA, Ihsanem Zakri, opiekunem procesu akredytacyjnego SGH po stronie AACSB, prof. Francois Ortalo-Magne, dziekanem London Business School, prof. Simonem Mercado, dziekanem ESPC Europe Business School, prof. Andreasem Altmannem, rektorem MCI – Management Center Innsbruck, a także z przedstawicielami władz rektorskich szkół, z którymi SGH współdziała w ramach CEMS (University of Sydney Business School czy też Graduate School of Management, St. Petersburg University). Przeprowadzono również wartościowe rozmowy i wymieniono doświadczenia dotyczące procesów akredytacyjnych z prof. Michele Librowiczem z UQAM z Kanady, z którym od lat współpracujemy jako szkoła, a także z prof. Gregem Mosierem, dziekanem The College of Business, University of Nevada, Reno.

### LOKALIZACJA, KTÓRA ZACHWYCA

Uczestnictwo w kluczowych wydarzeniach społeczności AACSB nie tylko uczy, ale i napędza do działania. Obok warstwy merytorycznej nie sposób nie wspomnieć w kilku słowach o Edynburgu i Szkocji. Edynburg to miasto uniwersyteckie o pięknej architekturze i o wyraźnie kosmopolitycznym klimacie. Miasto o niskiej zabudowie, nieprzeciętne ruchem samochodowym – wydaje się bardzo przyjazne. Kultura szkocka intryguje: kilt, szkocka krata, bagpipes, haggis, whisky, Harry Potter – to wszystko szkockie reminiscencje. W Edynburgu niezapomnianym widokiem jest zamek położony na potężnym skalistym wzgórzu, jakby zawieszony ponad miastem. Edynburg to także m.in. nowoczesny budynek szkockiego parlamentu, prądowa katedra St. Giles, pomniki Davida Hume i Adama Smitha.

AACSB ma pewien wartościowy klucz doboru lokalizacji ważnych wydarzeń. Już niedługo bowiem, w połowie października 2019 r., odbędzie się konferencja AACSB dla regionu EMEA w Krakowie. Do zobaczenia! 📍

DR HAB. MARCIN WOJTYSIAK-KOTLARSKI, prof. SGH, kierownik projektu akredytacji AACSB i EQUIS.



AACSB – The Association to Advance Collegiate Schools of Business

AACSB jest najstarszą na świecie instytucją akredytującą szkoły biznesu na wszystkich trzech poziomach nauczania: licencjackim, magisterskim i doktorskim – w obszarze zarządzania i biznesu oraz rachunkowości.

[www.aacsb.edu](http://www.aacsb.edu)



# Rozpocznij swoje **KarieraStory** w @Bank Millennium



praktyki

staże eksperckie

program ambadorski



Kiedy inni osiągną szczyt możliwości, my chcemy więcej. Bacznie obserwujemy otoczenie, doskonalimy i zmieniamy się oraz aktywnie reagujemy na wyzwania. **Zawsze mierzymy wyżej.** Buduj w Banku Millennium swoją przyszłość.

Aplikuj: [www.bankmillennium.pl/kariera](http://www.bankmillennium.pl/kariera)

**Millennium**  
bank



FOT. ARCHIWUM SGH

# SGH i NGOs

 AGNIESZKA DOMAŃSKA

## CZY MAMY **DUCHA** **OBYWATELSKIEGO?**

„Skoro wywalczyliśmy sobie wolność, to musimy tę wolność w mądry sposób zagospodarować. Myślę, że organizacje pozarządowe tworzą najpełniej tę sferę wolności, która wiąże się także z odpowiedzialnością za to, co się robi, mówi, odpowiedzialnością za ludzi [...] Norwid pisał, że „Naród to jest prosty człowiek”, a w Polsce zapomniano, że właśnie prosty człowiek jest najważniejszy.

**Alina Kozłńska-Bałdyga,**  
wiceprezes Federacji Inicjatyw  
Oświatowych

Co to znaczy kształcenie studentów? Czy oznacza tylko przygotowanie do pracy zawodowej przyszłych menedżerów, biznesowych konsultantów, bankowców czy przedsiębiorców dużej i małej skali? Aż tyle czy tylko tyle? Czy może nasza *Alma Mater* (z łac. matka karmicielka) powinna „wykarcić” swoje dzieci jeszcze czymś więcej, pokazać im szerszy horyzont, życie ciekawsze, pełniejsze, nieograniczone do aktywności związanych z zarabianiem pieniędzy?

Myślę, że zdecydowanie rolą SGH, jak zresztą każdej innej uczelni, jest właśnie – oprócz dostarczenia solidnego *backgroundu* w postaci wiedzy teoretycznej (po to właśnie, by „wypuścić” ze swych progów człowieka światłego) oraz podstaw praktycznych umiejętności zawodowych – pokazanie i uświadomienie na to, co nazywamy „obywatelskością”. Wzmacnia to, moim zdaniem, bardzo realna potrzeba włączenia się SGH w wielowątkową dyskusję nad szerokim

zakresem problemów „ludzkich”: społecznych, ekologicznych czy kulturowych, z jakimi stykają się społeczności na całym świecie. Te problemy – bieda, niedożywienie, wykluczenie i analfabetyzm, zanieczyszczenie i niszczenie natury, zanikanie wielowiekowych kultur lokalnych i wiele innych – niosą wyzwania zwłaszcza dla wykształconych i bogatych.

To m.in. dlatego już od trzech lat odbywa się w Szkole Głównej Handlowej Dzień Organizacji Pozarządowych (Dzień NGOs) – w tym roku było to 29 marca. Wydarzenie organizowane jest przez Instytut Studiów Międzynarodowych (dr hab. Agnieszka Domańska, prof. SGH) i Katedrę Unii Europejskiej im. J. Monneta KES i J. Monnet Center of Excellence (dr hab. Magdalena Proczek, prof. SGH) oraz AEGEE Europejskie Forum Studentów.

Co roku Dniowi NGOs przyświeca nieco inne hasło, ale formuła wydarzenia jest stała. Obejmuje ona w istocie dwa sprzężone ze sobą działania i do udziału w nich zaprasza się wszystkich zainteresowanych – zarówno pracowników naukowych i studentów SGH, przedstawicieli organizacji pozarządowych, jak i wszystkich warszawiaków, tj. osoby z zewnątrz, które mogą po prostu uczestniczyć w wydarzeniu.

Pierwszy element Targi NGOs, na których kilkanaście organizacji pozarządowych prezentuje w Auli Spadochronowej SGH swoją działalność, bieżące cele, realizowane akcje i inicjatywy o charakterze społecznym i charytatywnym w formie plakatów, ulotek, filmów promocyjnych etc. Chcę przy tym zauważyć, że kolejne edycje targów gromadzą coraz większą liczbę organizacji pragnących wypromować swoją działalność – zwłaszcza wśród studentów SGH, co niewątpliwie świadczy o wzroście zainteresowania imprezą. Drugim filarem wydarzenia jest dwuczęściowa konferencja, na



której przedstawiciele najróżniejszych organizacji – od międzynarodowych i ogólnopolskich, poprzez polskie think-tanki, do lokalnych organizacji skupiających pasjonatów danego tematu – dyskutują o problemach i wyzwaniach, z którymi się stykają w swojej codziennej działalności.

Przewodnim wątkiem konferencji, która odbyła się przy okazji I Dnia NGOs w SGH, była odpowiedź na pytanie, czy mamy „ducha” obywatelskiego. Zastanawialiśmy się też, czy zasadne byłoby stworzenie w SGH czegoś w rodzaju „inkubatora postaw obywatelskich” – przestrzeni, w której spotykać mogliby się na stałe studenci i kadra akademicka SGH z organizacjami pozarządowymi w celu budowania i rozwijania różnych form współpracy. Konferencja zatytułowana „Organizacje pozarządowe w Polsce i społeczna odpowiedzialność biznesu – potencjał, trudności i wyzwania” zgromadziła prelegentów i panelistów m.in. z Instytutu Staszica, Fundacji im. S. Batorego, Fundacji Libertatis, Centrum Monitoringu Wolności Prasy SDP, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych czy Stowarzyszenia Dialog Społeczny, którzy dyskutowali też m.in. nad udziałem organizacji pozarządowych w podejmowaniu decyzji na różnych szczeblach. Dla przysłuchujących się studentów interesująca była natomiast w szczególności kwestia założenia własnego NGO, czyli jak daną ideę przekuć w rzeczywistość. W części zatytułowanej „Organizacje pozarządowe w Polsce – współpraca z biznesem i społeczeństwem wobec potrzeb finansowych i doświadczeń codziennej praktyki” wystąpili przedstawiciele m.in. WWF, Fundacji Inicjatyw Młodzieżowych czy takich fundacji, jak Strefa Innowacji, Integracja United Way Polska.

W ubiegłym roku konferencja II Dnia NGOs toczyła się natomiast wokół tematu „Potrzeby i możliwości współpracy z organizacjami pozarządowymi – obraz i perspektywy”. Skupiliśmy się na dwóch zasadniczych tematach. Po pierwsze, czy w praktyce NGOs funkcjonuje tzw. networking – czy działalność takich podmiotów jako swego rodzaju walka o dobro wspólne wymusza wzajemną współpracę i wsparcie, czy może jednak zahaczać raczej o rywalizację. Wystąpili m.in. przedstawiciele Stowarzyszenia BORIS, Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, Fundacja Program Pomocy Pierwsza Praca, Fundacja Polonia Union. Wśród uczestników drugiego panelu, dotyczącego pracy w NGOs, znaleźli się m.in. reprezentanci Instytutu Misesa i Stowarzyszenia Koliber. Dyskutujący zwracali uwagę na to, że zaangażowanie np. w działalność charytatywną czy na rzecz ochrony środowiska wiąże się nie tylko z tak istotną dla każdego człowieka samo-realizacją, ale może także być sposobem tworzenia ścieżki kariery, a nawet spełnieniem rozwoju zawodowego (stąd dyskusja ciekawa i ważna była w szczególności dla studentów).

W ramach tegorocznego Dnia NGOs w SGH oprócz wspomnianych Targów NGOs w Auli Spadochronowej odbyła się konferencja zatytułowana „Kampanie organizacji pozarządowych w Polsce – źródła finansowania i kanały komunikacji z otoczeniem. Odbiór społeczny przez pryzmat form przekazu realizowanych celów i wartości”. Dyskusja zgromadziła prezesów takich organizacji, jak m.in. Fundacja DOM, Federacja Inicjatyw Oświatowych (FIO), Stowarzyszenie Wspólna Ziemia, Forum Obywatelskiego Rozwoju czy Stowarzyszenie Polska Szkoła Surwiwalu. Wystąpił też przedstawiciel jednego z organizatorów – student SGH z AEGEE Forum Studentów. Interesujący był zaprezentowany w dyskusji przekrój możliwych form finansowania działalności NGOs w Polsce reprezentujących różne formy organizacyjne (od dużych, obejmujących swoim zasięgiem całą Polskę i działających w formie sieci, np. FIO, do małych lokalnych jak Polska Szkoła Surwiwalu), jak i odmienne obszary działalności. Jak się okazuje, większość z takich organizacji może na co dzień funkcjonować właśnie dzięki nie tyle pieniężnym datkom, ile bezinteresownemu wsparciu rzeczowemu w postaci najróżniejszych darów od ludzi dobrej woli, które przekazywane są potem tym naprawdę potrzebującym, tym, których na co dzień z reguły po prostu nie zauważamy.

Wróćmy do pytania, które postawiłam we wstępie artykułu. Mam ogromną nadzieję, że cyklicznie organizowany Dzień NGOs w naszej SGH przyczynia się do budowania tożsamości uczelni, a także promowania jej wizerunku jako szkoły o szerokim horyzoncie ideowym. Uczelni nie tylko zaangażowanej w kształcenie, krzewienie wiedzy i rozwijanie badań naukowych na temat funkcjonowania gospodarki rynkowej czy wspieranie praktyki gospodarczej, ale dostrzegającej również inny – szerszy społecznie i bardziej „ludzki” aspekt rozwoju ekonomii i budowania „bogaństwa narodów”. 

DR HAB. **AGNIESZKA DOMAŃSKA**, prof. SGH, Instytut Studiów Międzynarodowych, Kolegium Ekonomiczno-Społeczne SGH

” Od 1991 roku niesiemy pomoc potrzebującym. Szukamy godności i nadziei tam, gdzie trudno je odnaleźć. W drugim człowieku widzimy człowieka. Nie jesteśmy obojętni.

**Dzieło Odbudowy Miłośności Fundacja D.O.M.**

” Równość, wolność i własność są najpotrzebniejszym i najprostszym wnioskiem z praw człowieka.

**Stanisław Staszic – hasło przewodnie działalności Instytutu Staszica**

” Tworzymy wspólną przestrzeń dla wszystkich miłośników sztuki przetrwania.

**Marian Wyrzykowski**  
Stowarzyszenie Polska Szkoła Surwiwalu

✦ Targi NGOs 2018 w SGH.  
✦ Konferencja Dnia NGOs 2019 w SGH.



FOT. ARCHIWUM SGH

# International Staff Training Week



MAŁGORZATA CHROMY

## PO RAZ PIĄTY GOŚCILIŚMY PRACOWNIKÓW UCZELNI PARTNERSKICH SGH.

Centrum Programów Międzynarodowych SGH 13–17 maja br. już po raz piąty zorganizowało tydzień szkoleniowy Erasmus+ KA107 International Staff Training Week dla pracowników przyjeżdżających z uczelni partnerskich z całego świata. W tej edycji SGH gościła 13 przedstawicieli z 12 uczelni partnerskich: Universidad Torcuato Di Tella (Argentyna), Beijing Normal University (Chiny), Caucasus University (Gruzja), University of Muhammadiyah Malang (Indonezja), Lebanese American University (Liban), Universiti Teknologi Malaysia (Malezja), Moldova State University

# Future Leaders

IZABELA BERGEL



W dniach 25–26 kwietnia br. prof. Mariusz Próchniak, prodziekan Studium Licencjackiego SGH, uczestniczył w spotkaniu partnerskich uczelni z 13 krajów świata zaproszonych przez Guanghua School of Management (GSM) z Uniwersytetu Pekńskiego do programu międzynarodowych studiów licencjackich Future Leaders. Spotkaniu towarzyszyło seminarium zatytułowane *Developing Future Leaders: A Dialogue on International Management Education*.

SGH została zaproszona do programu Future Leaders jako jedyna uczelnia z Polski, uzyskując



(Moldawia), Victoria University of Wellington (Nowa Zelandia), Universidad del Pacifico (Peru), University of Witwatersrand (RPA), St. Petersburg University, Graduate School of Management (Rosja) oraz Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation – RANEPA (Rosja).

W trakcie szkolenia goście mieli okazję zapoznać się z ofertą SGH oraz podejmowanymi przez uczelnię inicjatywami w zakresie edukacji i działalności badawczej. Program tygodnia szkoleniowego miał na celu zapoznanie uczestników ze strukturą i funkcjonowaniem SGH, a także z kulturą i historią Polski poprzez udział w warsztatach sztuki ludowej prowadzonych przez Kuźnię Kurpiowską oraz w ramach wycieczki do Gdańska.

Uczestnicy szkolenia spotkali się z prorektorem ds. współpracy z zagranicą prof. Jackiem Prokopem, a także ze studentami zakwalifikowanymi do programu wymiany i pracownikami akademickimi zainteresowanymi możliwą współpracą naukowo-badawczą.

Nasi goście aktywnie zaangażowali się w seminarium projektu *#SGH4U Integracja studentów zagranicznych w uczelni wyższej. Kreatywny warsztat w poszukiwaniu dobrych praktyk, idei i inspiracji*, w ramach panelu „How to make international students feel at home?” poprzez zaprezentowanie dobrych praktyk stosowanych w swoich uczelniach oraz w trakcie dyskusji. 📌

**MAŁGORZATA CHROMY**, zastępca dyrektora Centrum Programów Międzynarodowych SGH



FOT. ARCHIWUM SGH (3)

- ✦ Wycieczka do Gdańska.
- ✦ „Jak zdobyć partnera korporacyjnego” – prezentacja i warsztat prowadzone przez Daniela Lichotę, dyrektora Centrum Współpracy z Biznesem SGH.
- ✦ Warsztaty prowadzone przez Kuźnię Kurpiowską – uczestnicy z własnoręcznie haftowanymi zakładkami do książek.



status Founding Partner. Oprócz naszej uczelni w programie biorą udział m.in. Queen's University (Kanada), National University of Singapore (Singapur), Erasmus University Rotterdam (Holandia), Bocconi University (Włochy) oraz FGV EAESP (Brazylia).

Pierwsi studenci z zagranicznych uczelni partnerskich dołączą do grupy chińskich studentów od semestru zimowego w 2020 r. w ramach pierwszej pilotażowej kohorty Future Leaders. Studenci kwalifikowani do tego programu w uczelniach macierzystych po dwóch latach studiów będą kontynuować kształcenie licencjackie w Guanghua, co pozwoli im uzyskać obok dyplomu licencjackiego SGH dyplom Bachelor of Arts in Management Guanghua School of Management. Organizatorem programu jest Uniwersytet Pekijski (PKU) Belt & Road Institute funkcjonujący w GSM. 📌

**DR IZABELA BERGEL**, Centrum Programów Międzynarodowych SGH

- ✦ Na zdjęciu **Liu Qiao**, dziekan Guanghua School of Management Uniwersytetu Pekijskiego oraz prof. **Mariusz Próchniak**, prodziekan Studium Licencjackiego SGH.

Bliższe informacje o programie międzynarodowych studiów licencjackich z dyplomem GSM znajdują się na stronie Centrum Programów Międzynarodowych SGH  
📍 [www.sgh.waw.pl/cpm](http://www.sgh.waw.pl/cpm).



# University of Coimbra

AGNIESZKA DOMAŃSKA

## DOBOROWE TOWARZYSTWO DO WSPÓŁPRACY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ.



Universidade de Coimbra  
Uniwersytet w Coimbrze  
www.uc.pt

Wyjazd na wykłady do uczelni partnerskiej w ramach programu Erasmus+ Teaching Mobility przynajmniej w założeniach nie powinien się kończyć złożeniem dokumentów rozliczających w naszym Centrum Programów Międzynarodowych. Taki pobyt zawiera w sobie bowiem zawiązek, ów *nucleus* dalszej współpracy, która przynosi satysfakcję nie tylko nam, ale ma się stać kolejnym oczkiem, czy raczej węzłem, w sieci aktywności i kontaktów SGH ze światem. Ta sieć w skrócie nazywa się „internacjonalizacja”.

Jak bowiem najlepiej, jeśli nie przez wyjazd na zagraniczną uczelnię, osobiste kontakty i rozmowy, poznanie „na miejscu” oferty partnera, przekonać się o szansach na kontynuowanie międzynarodowej współpracy? Jednak taka pożądana *future cooperation* niestety nie zawsze



dochodzi do skutku – by zaistniała, „spotkać się” muszą nie tylko obopólna wola, ale też zainteresowania naukowe, dopasowanie planów dydaktycznych i zwyczajnie „techniczne” możliwości, wśród których najważniejszymi są jak zwykle czas i pieniądze. Niemniej jednak zawsze, gdy taki wysiłek podejmujemy, w taki czy inny sposób przynosi on efekty. Jako przykład mogę podać moją współpracę z Faculty of Economics University of Coimbra w Portugalii (FEUC).

Warto nadmienić, że Uniwersytet w Coimbrze jest jednym z najstarszych w Europie – został założony już w 1290 r. To najstarsza i najważniejsza uczelnia w Portugalii, która jest nie tylko jednym z darów dziedzictwa europejskiej kultury i nauki, ale też skarbem UNESCO. Piękno i dostojność jej architektury, na czele z niezwykłą, jakby przeniesioną z bajki Biblioteka Joanina, zachwyca bez reszty. Uczelnia dosłownie góruje nie tylko nad załogowym, otoczonym murami starym miastem, ale też nad całą Coimbrą, bo położona jest na samym szczycie wzniesienia, u stóp którego „rozlewa się” miasto. Wydział Ekonomii oczywiście nie jest aż tak leciwy jak cała uczelnia, za to prowadzone są tu wykłady i badania na bardzo wysokim poziomie, a kadra akademicka jest życzliwa i otwarta na relacje z zagranicznymi jednostkami naukowymi.





FOT. ZE ZBIORÓW AUTORKI (3)

Pierwsze kontakty z pracownikami FEUC nawiązałam, uczestnicząc w Erasmus Teaching Staff Week w Bratysławie w 2016 r. To wydarzenie okazało się świetną platformą spotkań z pracownikami naukowymi z całej Europy. Na dobre moja współpraca z University of Coimbra rozpoczęła się natomiast kilka miesięcy później – w grudniu 2016 r. Wtedy to – mając do dyspozycji cały (słoneczny!) tydzień – mogłam dokładnie zwiedzić przepiękne wnętrza uniwersytetu w Coimbrze, zarówno te zabytkowe (np. kilka muzeów urządzonych w starszych częściach uczelni, z oryginalnymi renesansowymi salami wykładowymi i pierwszymi przyrządami do badań naukowych), jak i nowoczesne. Mogłam podziwiać przechadzających się w togach po kamiennym dziedzińcu *alumni* i poczuć atmosferę prawdziwie wielowiekowej uczelni. Jednak przede wszystkim mogłam obejrzeć University of Coimbra od „merytorycznego środka”. Oczywiście ów środek, naukowy rdzeń interesował mnie przede wszystkim w odniesieniu do Wydziału Ekonomii. Wygłosiłam serię wykładów dla studentów FEUC, zapoznałam się z realizowanymi programami i metodami nauczania, przejrzałam zasoby biblioteczne i profile zainteresowań badawczych tamtejszych akademików, a przede wszystkim nawiązałam serdeczne relacje z kilkoma z nich, odkrywając wspólne zainteresowania naukowe. Z radością zaprosiłam więc *counterparts* z FEUC na rewizytę do SGH.

Znajomość zaowocowała już po niespełna semestrze – w kwietniu 2017 r., kiedy to do SGH przyjechali prof. Antonio Portugal Duarte i prof. Carlotta Quintal. Oboje z gości wygłosili wykłady dla studentów naszej uczelni, głównie na zajęciach z makroekonomii i mikroekonomii. Wykłady te stanowiły doskonale dopełnienie i uzupełnienie realizowanego standardowo programu – nie tylko dlatego, że zostały wygłoszone po angielsku, ale przede wszystkim z tego powodu, że tematykę pokazano na przykładach i „przefiltrowano” przez zainteresowania badawcze prelegentów.

Przykładowo prof. Quintal zaprezentowała teorię równowagi w wyborze konsumenta na przykładzie rynku usług medycznych.

W ramach tej wizyty zorganizowałam też specjalne seminarium, na którym prof. Duarte wygłosił wykład pt. *Direct and indirect effects of European Union funds in Central and European Countries – the special case of Dutch Disease*. Wykład został połączony z panelem dyskusyjnym, w którym wzięli udział pracownicy Instytutu Studiów Międzynarodowych z prof. Katarzyną Żukrowską na czele oraz Katedry im. J. Moneta i Jean Monet Centre of Excellence (KES).

Pod koniec października 2018 r. do naszej uczelni przyjechała prof. Marta Simoes, która również wygłosiła serię wykładów dla naszych studentów, przy okazji zapoznając ich z ofertą University of Coimbra jako miejsca wyboru w ramach stypendiów Erasmusa. Profesor Simoes na wykładzie z makroekonomii, odwołując się do teoretycznych podstaw, zilustrowała je szczegółowym zagadnieniem zmian cen aktywów (wykład *The business cycle, investment and asset prices*). Tym razem również odbyła się dyskusja panelowa z przemówieniem prof. Simoes pt. *Corruption in Europe. Consequences for economic growth* – w dyskusji udział wzięli prof. SGH Ireneusz Dąbrowski, prof. SGH Krzysztof Jarosiński, dr Małgorzata Zajączkowski, dr Radosław Malik i ja. Tematyka prezentacji i dyskusji spotkała się z dużym zainteresowaniem obecnych na sali studentów.

Na przełomie listopada i grudnia 2018 r. ponownie pojechałam z wizytą dydaktyczną do Coimbry, by wygłosić wykłady dla studentów FEUC poziomu master na seminarium *Macroeconomics of Development*, kursie *Macroeconomics II* na ścieżce *Economic Growth course for the Master in Economics* oraz na seminarium *CeBER* (Centre for Business and Economics Research) dla doktorantów tej uczelni. Obecnie wspólnie z prof. Duarte i prof. Andradem pracujemy nad zaplanowaną serią artykułów naukowych, która ma poruszać tematykę efektów polityki fiskalnej w Polsce i w Portugalii w perspektywie porównawczej.

Bazując na swoich doświadczeniach, mogę śmiało powiedzieć, że po każdym pobycie dydaktycznym w zagranicznej uczelni naprawdę warto pomyśleć o jakiejś kontynuacji współpracy w formie „ukonkretyzowania” czy, posługując się ekonomiczną terminologią, „zdyskontowania” znajomości nawiązanych z kadrą akademicką instytucji przyjmującej. Nie tylko przynosi to satysfakcję, ale jest czymś w rodzaju świetlika, przez który zobaczyć można nowe drogi i ścieżki rozwoju dla nas i uczelni. 📖

# Chiny – destynacja warta rozpatrzenia

 PIOTR STASZKIEWICZ

**ERAMSUS+**

W UNIWERSYTECIE

FUDAN **W SZANGHAJU.**



FOT. DOMENA PUBLICZNA

Państwo Środka w ciągu kilku ostatnich lat przekształciło się z importera w eksportera kapitału. Inicjatywa „One Belt, One Road” (OBOR) przypomina plan Marshalla (*European Recovery Program*), lecz rozprzestrzenienie kapitału na zewnątrz wymaga jego nadzorowania i tutaj pojawia się potrzeba rewizji finansowej w różnych reżimach prawnych i gospodarczych. Chińczycy wydają się dostrzegać tę potrzebę i stąd moja wizyta naukowa w szanghajskim Fudanie w ramach programu Erasmus+.

Szanghaj, miasto same w sobie piękne i zamożne, jest zarówno centrum technologiczno-produkcyjnym, jak i intelektualnym. Uniwersytet Fudan to jedna z wielu szkół wyższych mająca swoją siedzibę w tym mieście. Uczelnia należy do ścisłej czołówki w rankingach chińskich uniwersytetów i jak na tamtejsze warunki jest szkołą średniej wielkości (w Polsce byłby określony jako bardzo duży uniwersytet).

Na Uniwersytecie Fudan miałem przyjemność poprowadzić zajęcia z audytu dla mieszanej grupy doktorantów oraz magistrantów. Na wyraźną prośbę uczestników wykładu został on sprofilowany w stronę biznesową. To być może pierwsze moje spostrzeżenie: o ile chińscy studenci byli doskonale przygotowani pod względem warsztatowym, o tyle wykazywali o wiele większe zainteresowanie kwestiami pragmatycznymi niż koncepcjami teoretycznymi. Podobnie jak w SGH w Fudanie do zajęć zastosowałem niezbędnik, aczkolwiek z uwagi na różnicę czasu oraz chiński ogólny *firewall* praca z systemem była powolna. Studenci chińscy realizowali na zajęciach także projekty video. Tym razem zwycięski projekt to dyskusja o skutkach wprowadzenia sztucznej inteligencji do procesu rewizji autorstwa Qiany Yutong.

Fudan jest zorganizowany w szkołach (odpowiedniki kolegiów SGH). Istnieją trzy oddzielne szkoły: zarządzania, przedsiębiorstwa i ekonomii, przy czym podobnie jak w SGH zarządzanie przestrzenią jest scentralizowane. Sale prócz standardowego wyposażenia mają także wejściowe elektroniczne tablice informacyjne zawierające informacje o prowadzonych zajęciach. Zajęcia odbywają się raczej w mniejszych grupach, a testy przeprowadzane z zajęć na zajęcia to typowa procedura. Zasoby elektroniczne biblioteki są przedmiotem zazdrości licznej gromady przyjeżdżających ekonometryków. Powierzchnia kampusu jak na warunki polskie jest olbrzymia, dość powiedzieć, że rozciąga się na przestrzeni trzech stacji metra, a nie jest to jedyny kampus w obrębie miasta. Charakterystyczną cechą kampusu jest zieleń i zapach – niesamowita mieszanka kwiatów i orientalnej kuchni.

Chiny to także dziedzictwo kulturowe świata, właściwie jedyna antyczna cywilizacja funkcjonująca nieprzerwanie do dziś. Szanghaj przyjeżdżającym oferuje kilka intertemporalnych przygód jak Lu Garden – przepiękny system zabudowy ogrodowej czy Zhujiajiao – Wenecja Wschodu, stare miasto zbudowane z wykorzystaniem transportu wodnego. Dla miłośników techniki oferuje największy system metra na świecie, drugi najwyższy budynek na świecie i wszechobecną elektryfikację transportu kołowego. Ci preferujący raczej przygody kulinarne mogą skosztować lokalnych pierogów, żab, kaczek, skorpionów i bogatej fauny i flory morskiej czy też zielonych ciastek o wyglądzie rodem ze *Shreka*, acz smacznych. Chiny to państwo duże kolorowe i kontrastowe, być może destynacja warta rozpatrzenia. 📍



Uniwersytet Fudan,  
Szanghaj

Fudan University in Shanghai  
[www.fudan.edu.cn/en](http://www.fudan.edu.cn/en)



# Integracja studentów zagranicznych



FOT. ARCHIWUM SGH

MAŁGORZATA CHROMY

## WARSZTATY

W POSZUKIWANIU DOBRYCH PRAKTYK, IDEI I INSPIRACJI.



W dniach 14–15 maja br. w SGH odbyło się seminarium *Integracja studentów zagranicznych w uczelni wyższej. Kreatywny warsztat w poszukiwaniu dobrych praktyk, idei i inspiracji*. Seminarium zorganizowano w ramach projektu „Rozwój kompetencji kadry naukowej, dydaktycznej i administracyjnej: optymalizacja modelu obsługi studentów i kadry z zagranicy i kształtowanie kultury otwartości w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

(#SGH4U)” realizowanego w programie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA).

W programie seminarium znalazły się warsztaty z kreatywnego poszukiwania pomysłów na lepszą i bardziej efektywną integrację studentów zagranicznych w społeczność szkół wyższych i ich otoczenia oraz panel dyskusyjny pt. „How to make international students feel at home?” z udziałem gości zagranicznych uczestniczących w trwającym w tym czasie International Staff Training Week i reprezentujących uczelnie partnerskie SGH z całego świata.

Pomysły zebrane podczas kreatywnych warsztatów zostaną wykorzystane do stworzenia międzyuczelnianej interaktywnej platformy (administrowanej przez SGH), służącej stałej wymianie doświadczeń dotyczących obsługi studentów i kadry zagranicznej oraz wielokulturowości, która będzie jednym z rezultatów projektu #SGH4U. Mamy nadzieję, że udział w seminarium oraz nawiązane podczas niego kontakty przyczynią się również do tworzenia kolejnych inicjatyw mających na celu internacjonalizację uczelni w Polsce i zwiększanie kompetencji międzykulturowych w środowisku akademickim.

Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój”, projekt pozakonkursowy pt. *Podniesienie kompetencji kadry akademickiej i potencjału instytucji w przyjmowaniu osób z zagranicy – Welcome to Poland* realizowany w ramach działania określonego we wniosku o dofinansowanie projektu nr POWR.03.03.00-00-PN14/18.



FOT. ARCHIWUM SGH

MAŁGORZATA CHROMY, zastępca dyrektora Centrum Programów Międzynarodowych SGH



1

# Szybcy jak nigdy!

 MAGDALENA BRYK

## AKADEMICCY MISTRZOWIE POLSKI W BIEGACH PRZELAJOWYCH.

- ① Start panów podczas III biegu AMWiM. Fot. Jan Paradysz
- ② Dr Michał Bernardelli na podium AMP. Fot. Organizator AMP
- ③ Nasza reprezentacja ze złotym pucharem AMP. Fot. Organizator AMP
- ④ Panowie na I miejscu AMWiM. Fot. Jan Paradysz
- ⑤ Panie na II miejscu AMWiM. Fot. Jan Paradysz

P o wygranej klasyfikacji drużynowej Akademickich Mistrzostw Warszawy i Mazowsza w Biegach Przełajowych na Akademickich Mistrzostwach Polski nasi przełajowcy po raz kolejny zdeklasowali konkurencję i obronili tytuł drużynowego Akademickiego Mistrza Polski w kategorii uczelni społeczno-przyrodniczych.

W sezonie 2018/2019 stołeczni AZS-iacy rywalizowali o miano Akademickich Mistrzów Warszawy i Mazowsza w Biegach Przełajowych, zbierając punkty podczas trzech rzutów, a właściwie biegów eliminacyjnych. Nasi reprezentanci dzielnie walczyli w każdym rzucie, dzięki czemu wielu z nich zanotowało wysokie miejsca w klasyfikacji generalnej. Na słowa uznania zasługuje zwłaszcza **Magdalena Nitka**, która została Akademicką Wicemistrzynią Warszawy

i Mazowsza, a także **Małgorzata Babraj** i dr **Michał Bernardelli**, którzy zajęli 4. miejsca w końcowej klasyfikacji. W pierwszej „dziesiątce” zostali też sklasyfikowani: **Grzegorz Piękosz** (6. miejsce), **Anna Milińska-Tymendorf** (7. miejsce), **Rafał Piękosz** (9. miejsce) oraz **Kacper Dziewicki** (10. miejsce).

Od lat reprezentacja SGH prowadzona przez Witolda Dżonia pokazuje moc i klasę w „drużynówce”. Tak było i w tym sezonie – nasi panowie wygrali klasyfikację drużynową, a reprezentacja pań zajęła 2. miejsce, ustępując jedynie reprezentantom Uniwersytetu Warszawskiego.

Nic więc dziwnego, że do Supraśla, gdzie w tym roku toczyła się walka o medale Akademickich Mistrzostw Polski, nasza reprezentacja jechała z bojowym nastawieniem. Panie ściagały się na dystansach 3 km i 6 km, a panowie na dystansach 4,5 km i 9 km. Indywidualnie najlepiej z naszych reprezentantów spisał się będący od lat podporą sekcji biegów przełajowych dr **Michał Bernardelli**. Prezes AZS SGH i kierownik Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu SGH dystans 9 km pokonał w czasie 31:22, dzięki czemu zdobył srebrny medal w kategorii uczelni społeczno-przyrodniczych. Jednocześnie dr Bernardelli zajął bardzo dobre 9. miejsce w klasyfikacji generalnej. Pozostali nasi reprezentanci: bracia **Rafał** i **Grzegorz Piękosz** na dystansie 4,5 km oraz **Konrad Taber**, **Jakub Kozak**, **Jakub Podemski** i **Jan Walczak** na dystansie 9 km również pobiegli bardzo dobrze, co pozwoliło obronić 1. miejsce w klasyfikacji drużynowej uczelni społeczno-przyrodniczych i zająć historyczne 9. miejsce w generalnej klasyfikacji drużynowej!





Reprezentacja pań w składzie: **Anna Milińska-Tymendorf**, **Magdalena Nitka**, **Julia Ziolkowska**, **Olga Patoka**, **Julia Stefaniuk** i **Małgorzata Babraj** w klasyfikacji drużynowej uczelni społeczno-przyrodniczych uplasowała się na najboleśniej dla sportowca 4. miejscu.

Naszym przelajowcom gratulujemy i życzymy równie udanego sezonu na stadionie! 📣

**MAGDALENA BRYK**, członek zarządu AZS SGH

# Wspinaczka



FOI: STEFANNADÉJ

† Na ścianie Michał Kulpiński.

**Wspinaczka?** Zrobiło się o niej trochę głośniejsze, gdy w 2016 r. podjęto decyzję, że jej sportowa odmiana zostanie włączona do programu Igrzysk Olimpijskich Tokio 2020. Filmy takie jak *Free Solo: ekstremalna wspinaczka* czy *Dawn Wall* pokazały, że dla wielu to nie tylko sport i pasja, ale wręcz sens życia...

Gdybym miał wymienić jedną największą zaletę wspinaczki, to po naprawdę długim namyśle powiedziałbym „różnorodność”. Mam tutaj na myśli nie tylko mnogość rodzajów wspinania, ale też różnorodność odwiedzanych miejsc, spotykanych ludzi czy przebytych dróg wspinaczkowych. Te wszystkie elementy razem wzięte powodują, że sportem tym nie sposób się znudzić, a także dają solidną motywację do regularnych treningów, które również tutaj stają się koniecznością.

Sekcja wspinaczki sportowej istnieje w SGH już od kilku lat, ale szczególnie aktywnie działać zaczęliśmy od początku roku akademickiego 2018/2019. Od tego czasu regularnie trenujemy na wielu warszawskich ścianach wspinaczkowych, budując formę na zawody i wyjazdy w skały. W trosce o różnorodność treningów ćwiczymy zarówno bouldering (wspinaczka na małe wysokości, gdzie skutki potencjalnego upadku niweluje specjalny materac), jak również wspinaczkę z liną.

W ten sposób minęła nam sumiennie przepracowana zima, na której efekty nie trzeba było długo czekać. Już na początku marca mieliśmy okazję wystartować w Akademickich Mistrzostwach Warszawy i Mazowsza, na których nasza reprezentantka **Kinga Biernat** w przepiękny sposób wywalczyła aż trzy medale. W ostatni weekend zimy otwieraliśmy na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej letni sezon skałkowy. Powrót do wspinaczki w naturalnej skale po długiej przerwie jest zawsze bardzo satysfakcjonujący, nie oznacza to jednak, że porzuciliśmy ściankę i wspinaczkę sportową. Początek kwietnia to czas, kiedy odbywają się Akademickie Mistrzostwa Polski, czyli nasz cel w roku akademickim. Ze zmagania w Katowicach i Sosnowcu przywieźliśmy aż pięć medali, które w różnych kategoriach wywalczyli **Kinga Biernat** i **Michał Kulpiński**. Przede wszystkim jednak wyjazd zapewnił nam ogrom wysokiej jakości wspinania i okazję do spotkań ze znajomymi z całej Polski.

Wszystkie te wydarzenia nastąpiły w ciągu zaledwie ostatnich dwóch miesięcy, można się więc tylko domyślać, ile następnych wyjątkowych przeżyć czeka na nas dalej w sezonie wspinaczkowym. Jeśli więc również Ty, Drogi Czytelniku, wspinasz się i chciałbyś razem z nami doświadczać wspomnianej na początku różnorodności wrażeń, jakie zapewnia ten piękny sport, to zapraszamy serdecznie do kontaktu i udziału w treningach sekcji wspinaczki sportowej AZS SGH! 📣

**BARTOSZ OLENDEREK**, student SGH, członek sekcji wspinaczkowej AZS SGH





FOT. ARCHIWUM SGH

# Długa historia znajomości

O RELACJACH  
Z ABSOLWENTAMI  
**SŁÓW KILKA.**

 JUSTYNA KOZERA

**Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami** jest jednostką odpowiedzialną za kształtowanie i utrzymywanie relacji z absolwentami SGH. Zajmuje się również wspieraniem rozwijania kariery studentów i absolwentów SGH oraz współpracy pomiędzy członkami obu tych grup.

**S**tudenci, będąc zarazem konsumentami usług edukacyjnych, należą bezsprzecznie do grupy kluczowych interesariuszy uczelni. Zasadne wydaje się patrzeć na relacje z nimi jak na pewne continuum, na którym studiowanie stanowi relatywnie krótki etap. Wyzwaniem dla uczelni jest, by odebranie dyplomu nie okazało się ostatnim z nią kontaktem, a oferta kierowana do absolwentów zachęcała ich do aktywnego zaangażowania w życie społeczności akademickiej i dawała wsparcie w dalszym rozwoju. Warto to robić z wielu względów, mając na uwadze m.in. fakt, że przy coraz bardziej oczywistej konieczności uczenia się przez całe życie etap studiowania – na różnych poziomach i w różnych trybach – zaistnieć może nawet kilkakrotnie.

## WSZYSTKO ZACZYNA SIĘ NA STUDIACH

Budowanie relacji z absolwentem rozpoczyna się w momencie, gdy jest on jeszcze studentem. W dużej mierze od tego, jakie doświadczenia ma student w czasie studiów (analogicznie do „customer

experience”), zależeć będzie, czy i w jakim stopniu będzie chciał podtrzymywać relację z uczelnią po ich zakończeniu. Nie tylko wysoka jakość oferty edukacyjnej, ale także jakość obsługi wpłynę na chęć do absolwenckiego kontaktu, decyzję o ponownym skorzystaniu z oferty edukacyjnej uczelni lub też skłonność do polecania jej innym osobom.

Jednym z fundamentów budowania partnerskiej relacji – a taki model byłby chyba najbardziej pożądany w odniesieniu do absolwentów – jest pozostawanie w dialogu, który obejmuje przekazywanie informacji, słuchanie drugiej strony i zarządzanie pojawiającymi się oczekiwaniami. W ramach działań Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami staramy się kreować i realizować inicjatywy, które dają wsparcie w rozwoju zawodowym oraz okazję do dialogu i współpracy pomiędzy uczelnią a jej byłymi i obecnymi studentami.

## ABSOLWENCI STUDENTOM

Przykładem działań łączących wspomniane wyżej cele jest Program Mentoringowy SGH, którego II edycja zakończy się w czerwcu 2019 r. W jego ramach absolwenci dzielą się swoją wiedzą i doświadczeniem ze studentami. Uczelnia z kolei zapewnia biorącym udział w programie absolwentom opiekę merytoryczną i wsparcie w rozwijaniu kompetencji mentorskich. Program jest także



okazją do integrowania absolwentów różnych kierunków, roczników i typów studiów, ale również do lepszego poznania się grup studentów i absolwentów. Wspólne spotkanie mentorów i mentees w połowie trwania programu miało bardzo pozytywny oddźwięk wśród uczestników, którzy wyrazili chęć i nadzieję na częstsze wydarzenia tego typu.

Absolwenci dzielą się doświadczeniem także poprzez swoje historie publikowane czy to na łamach „Gazety SGH” (rubryka „Absolwenci”), czy też w kierowanym do studentów *Poradniku Kariery*. W edycji 2018/2019 *Poradnika*, w sekcji „Inspiracje absolwenckie” zaprezentowane zostały zawodowe drogi kilkorga absolwentów odnoszących sukcesy na różnorodnych polach zawodowej aktywności – w korporacji, we własnym biznesie, w edukacji – oraz ich przemyślenia na temat szeroko rozumianej kariery i rozwoju. Być może ich historie zaciekawią obecnych studentów i pomogą w dokonywaniu własnych wyborów dotyczących pracy zawodowej – we współczesnym dynamicznie zmieniającym się, złożonym i niejednoznacznym świecie dokonywać ich trzeba będzie zresztą wielokrotnie.

## UCZELNIA ABSOLWENTOM

Jednym z pożądaných i wspomnianych już wcześniej działań na rzecz absolwentów jest wspieranie ich na dalszej drodze zawodowej. W dobie czwartej rewolucji przemysłowej, związanej z intensywnym rozwojem nowych technologii oraz sztucznej inteligencji, dla pracowników przyszłości oprócz tzw. kompetencji STEM (ang. *science, technology, engineering, math*) szczególnie istotne mogą się okazać kompetencje miękkie, takie jak np. umiejętność dzielenia się wiedzą, współpracy z innymi osobami, umiejętności negocjacyjne (patrz: raport Infuture Hatalska Foresight Institute *Pracownik przyszłości* z kwietnia 2019 r.). Okazji do ich rozpoznawania i rozwijania dostarczają proponowane w ramach Klubu Absolwentów krótkie formy warsztatowe. W tym roku odbyły się warsztaty poświęcone planowaniu i realizowaniu celów (lutą), wystąpieniom publicznym (marzec) oraz menedżerskiej skuteczności (kwiecień; warsztaty prowadzone przez absolwentkę SGH). Spotkały się one z uznaniem uczestników, którzy docenili przede wszystkim ich praktyczną stronę.

Nie samym rozwojem absolwent żyje, a tworzeniu społeczności sprzyjają także mniej formalne spotkania, takie jak np. zwiedzanie kampusu SGH. W czasie studiów młody człowiek pochłonięty jest w większości zupełnie innymi sprawami niż podziwianiem architektonicznych rozwiązań czy też wczytywaniem się w biografie twórców uczelni. W ramach tegorocznego Święta SGH absolwenci mogli na nowo odkryć kampus podczas zorganizowanego specjalnie dla nich

spaceru „SGH, jakiej nie znacie”. Ponowne odwiedziny w murach uczelni, czy to po dłuższym, czy też po krótszym czasie, dokonywane były z ciekawością i sentymentem.

## WZAJEMNE KORZYŚCI

Ukończenie naszej uczelni daje absolwentom dyplom, który już na starcie kariery zwiększa ich szanse na dobrą pracę i dobrą płacę. Jednak ich droga zawodowa i osiągnięte sukcesy wpłyną nie tylko na osobistą sytuację i powodzenie, ale przyczyniać się będą także do zwiększenia prestiżu i dobrej renomy SGH. Absolwenckie osiągnięcia oraz ocena szkoły są brane pod uwagę tak w akredytacjach, o które ubiega się uczelnia, jak i w rankingach, w jakich bierze udział.

Obecnie, gdy konkurencja na rynku edukacji wyższej zachodzi już nie tylko w skali kraju czy nawet regionu, ale zyskuje wymiar globalny, ważne staje się również pokazywanie sukcesów tych absolwentów, którzy swoje zawodowe drogi związali z zagranicą i odnieśli na tym polu sukcesy. Pomóc ma nam w tym uzyskanie z programu NAWA International Alumni finansowanie, które pozwoli na lepsze dotarcie do absolwentów i wesprze w podtrzymywaniu relacji, co w konsekwencji może się przyczynić do budowania we współpracy z nimi marki naszej uczelni za granicą.

Każda relacja ma swój początek. Spojrzenie na studenta już w pierwszym dniu jego uniwersyteckiej przygody jak na przyszłego absolwenta, utrzymywanie z nim partnerskiego dialogu, inspirowanie i wspieranie w odnajdywaniu własnej ścieżki kariery – wszystko to wydaje się tworzyć dobry punkt wyjścia do budowania długotrwałej relacji, która chętnie będzie podtrzymywana także po zakończeniu edukacji. 📧

**JUSTYNA KOZERA**, dyrektorka Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami SGH

## więcej informacji

SERWIS KARIERA

📍 [kariera.sgh.waw.pl](http://kariera.sgh.waw.pl)

PORTAL ABSOLWENTA

📍 [absolwent.sgh.waw.pl](http://absolwent.sgh.waw.pl)



FOT. ARCHIWUM SGH

## Publikujemy ponad

# 1000 lat



### **Konkurencyjność miasta w kontekście współczesnych koncepcji teoretycznych i zjawisk gospodarczych**

EWELINA SZCZECH-PIETKIEWICZ

„Rozprawa traktuje o konkurencyjności miasta w kontekście nowych zjawisk społeczno-gospodarczych. Do jej ogólnych zalet zaliczyć można wnikliwe przedstawienie ram koncepcyjnych pozwalających precyzyjnie uchwycić istotę zagadnień konkurencyjności miast. Temat poruszony w pracy został ujęty w sposób oryginalny. W rozprawie przeprowadzono własne analizy na bazie materiału statystycznego oraz opracowano własny model definiujący konkurencyjność miasta. Przedstawione wnioski są ciekawe i mogą być inspiracją do wielu prac naukowych”.

Z recenzji dr hab. Ewy Łażniewskiej, prof. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu



### **Metody oceny form rozwoju kompetencji pracowników**

JOANNA ŻUKOWSKA

„Szczególnie istotna jest w badaniach Autorki ocena efektywności metod rozwoju kompetencji. Jednocześnie za niezwykle istotne uważam uporządkowanie niejednoznacznie w literaturze rozumianych pojęć. Mocnymi stronami pracy są: analiza literatury, w szczególności kompetencji pracowniczych,

## NOWOŚCI OFICyny WYDAWNICZEJ SGH

ich rozwoju oraz metod oceny sposobów ich rozwoju, bogata bibliografia – głównie pozycje anglojęzyczne, zastosowanie metody badań jakościowych, opracowanie autorskiego sposobu oceny form rozwoju kompetencji pracowników”.

Z recenzji dr hab. Agnieszki Sitko-Lutek

„W odniesieniu do kompetencji ważny jest ich rozwój, ale również ocena skuteczności tego rozwoju, co wymaga stworzenia określonych narzędzi pomiaru w tym zakresie. Zatem podjęta w monografii problematyka jest istotnym zagadnieniem i należy pochwalić Autorkę za podjęcie badań i chęć wzbogacenia dorobku naukowego w zakresie oceny form rozwoju kompetencji”.

Z recenzji prof. dr hab. Marii Kopertyńskiej



### **Rola ubezpieczeń w gospodarce**

ADAM ŚLIWIŃSKI

W konkurencyjnym świecie globalnej gospodarki zachodzą nieustające zmiany wymagające od przedsiębiorstw uwzględniania w swoich strategiach metod elastycznego dostosowywania się do oczekiwań klientów, zwłaszcza na rynkach zaawansowanych technologicznie. Coraz więcej innowacyjnych firm, prowadzących działania na bardzo szeroką skalę, musi przestrzegać zasad CSR i mieć na uwadze rosnące znaczenie tzw. nowych ryzyk. W książce pt. *Rola ubezpieczeń w gospodarce*, wychodząc od historii i ewolucji ubezpieczeń, poprzez badania na temat zmian w sektorze ubezpieczeń ukazujących relatywnie niską jego innowacyjność, dokonano nowatorskiego opisu wyzwań, jakie stoją przed instytucjami ubezpieczeniowymi. W tej publikacji, której celem jest też wyjaśnienie roli ubezpieczeń w gospodarce i rozwoju cywilizacyjnym, autor przedstawił m.in.: krótki rys historyczny rozwoju ubezpieczeń; analizę studiów literaturowych (*desk research*) dotyczących badań nad

rolą ubezpieczeń w kreowaniu wzrostu gospodarczego oraz opis najważniejszych światowych badań w zakresie funkcji, jaką ubezpieczenia pełnią w gospodarce; wyniki badań na temat rozwoju sektora ubezpieczeń w krajach Unii Europejskiej; opis tzw. nowych ryzyk, które stanowią wyzwanie dla sektora ubezpieczeń (ryzyko związane z rozwojem nanotechnologii oraz ryzyka cyfrowe); próbę oceny roli ubezpieczeń w gospodarce oraz ich pozycji w dzisiejszym świecie.



### **Świadomość strategii i jej realizacji. Perspektywa pracowników sprzedaży**

MIKOŁAJ PINDEŃSKI

„Jest to opracowanie, w którym dostrzegam zarówno walor zaawansowanego badania empirycznego [...], jak też spójności konceptualnej i empirycznej [...]. Włączenie świadomości strategicznej do tytułu, treści rozdziałów teoretycznych, opisu narzędzia badawczego oraz samego badania jest, moim zdaniem, kompetentnie wykonane. Praca realizuje potencjał danych empirycznych, wnosi znaczny wkład w rozwijanie wiedzy o zarządzaniu strategicznym w nurcie behawioralnym, w zakresie dotyczącym realizacji strategii. Nie ma znanych mi odpowiedników w literaturze polskiej ani światowej. Tym samym moja ogólna ocena pracy jest pozytywna”.

Z recenzji prof. Wojciecha Czakona, Uniwersytet Jagielloński

OPRACOWAŁA: Elżbieta Jednorowska

Zapraszamy do naszej księgarni stacjonarnej w godzinach 10.00–16.00  
Oficina Wydawnicza SGH  
al. Niepodległości 162  
(budynek główny, parter)

Oferta Oficyny Wydawniczej SGH  
→ [www.wydawnictwo.sgh.waw.pl](http://www.wydawnictwo.sgh.waw.pl)



tpa



# Chcesz inaczej? Sprawdź, jak my to robimy.

**Dołącz do programu płatnych praktyk TPA Poland!**

Będziesz uczyć się od naszych najlepszych ekspertów, audytorów, doradców podatkowych i biznesowych, prawników i księgowych.

Wybierz swoją ścieżkę kariery:

**Audyt | Podatki | Prawo | Księgowość | Doradztwo biznesowe**

[tpa-group.dolaczdonas.pl](https://tpa-group.dolaczdonas.pl)

[www.tpa-group.pl](https://www.tpa-group.pl)  
[www.bakertilly.pl](https://www.bakertilly.pl)

Albania | Austria | Bułgaria | Chorwacja | Czarnogóra | Czechy  
Polska | Rumunia | Serbia | Słowacja | Słowenia | Węgry

 **bakertilly**  
A Baker Tilly  
Europe Alliance member

# Lektorki

PAWEŁ TANEWSKI

W SGH zawsze przywiązywano dużą wagę do nauki języków, zarówno w okresie międzywojennym, jak i w czasach PRL-u, gdy żelazna kurtyna oddzielała Polskę od Zachodu. Student każdego wydziału musiał dobrze znać dwa języki obce, żeby uzyskać zaliczenia i zdać końcowe egzaminy. Było to możliwe dzięki zaangażowaniu wielu lektorów i lektorek oraz ich autentycznej pasji w przekazywaniu wiedzy o języku.

W związku z przypadającą w tym roku 80. rocznicą wybuchu II wojny światowej chcemy przypomnieć postacie dwóch lektorek, które były związane z naszą uczelnią w okresie międzywojennym: **Kathleen (Katarzyna) O'Donoghue-Herman** i **Wandy Dewitzowej**. Nazwiska są dobrą wskazówką: pierwsza z nich była wykładowczynią języka angielskiego, a druga niemieckiego. Ich losy i postawa życiowa sprawiły, że nawet po upływie wielu lat te postacie wywołują bardzo pozytywne skojarzenia i zachęcają do naśladowania. Biegła znajomość języków powodowała, że przynależały do wielkiego światowego dziedzictwa kulturalnego, a zarazem były obywatelkami naszego państwa, gotowymi do ofiar i poświęceń.

## ANGLISTKA

Kathleen (Katarzyna)  
O'Donoghue-Herman  
(1889–1947 lub później)

A ngielka Kathleen O'Donoghue urodziła się w Cork w Irlandii w 1889 r. Odebrała bardzo staranne wychowanie i wykształcenie. W 1910 r. ukończyła znaną z wysokich wymagań szkołę Sacre Coeur, a później studia filologiczne z literatury angielskiej na National University of Ireland. Po studiach Kathleen opuściła Anglię. Zamieszkała w Kijowie i wykładała tam język angielski w kilku uczelniach: w Instytucie Handlowym, Instytucie Kooperacyjnym (Spółdzielczym), na politechnice i uniwersytecie czy wreszcie na wyższych kursach żeńskich. Zapewne nic nie stałoby na przeszkodzie jej rozwojowi osobistemu i naukowemu, gdyby w 1917 r. w Cesarstwie Rosyjskim nie wybuchła wielka, wszechogarniająca wszystko i wszystkich rewolucja, która przerodziła się w kilkuletnią krwawą wojnę domową. Kathleen musiała być optymistką, skoro jeszcze w 1919 r. podpisała umowę z Towarzystwem „Głos” na wydanie *Podręcznika języka angielskiego* swojego autorstwa. Ostatecznie jednak wydostała się z Rosji, nie doczekawszy opublikowania podręcznika. W tymże 1919 r. uzupełniała swoją wiedzę na Uniwersytecie Oksfordzkim, a w końcu dotarła do Warszawy. Początkowo utrzymywała się z udzielania prywatnych lekcji angielskiego. Pod koniec 1921 r. skierowała pismo do dyrektora Wyższej Szkoły Handlowej Bolesława Miklaszewskiego (1871–1941) z prośbą o przyjęcie do pracy. Pisała, że wykłada gramatykę, literaturę i korespondencję angielską. Została przyjęta.

Kathleen O'Donoghue stopniowo wiązała się z naszym krajem i naszą uczelnią. W latach 20. przyjęła obywatelstwo polskie, dowodząc tego

starania o wydanie jej w 1929 r. ulgowego paszportu na wyjazd naukowy do Wielkiej Brytanii w celu poznania najnowszych metod uczenia i wydawnictw dotyczących nauczania języka angielskiego. Taki paszport, dzięki poparciu władz WSH i Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, zapewne otrzymała. Normalna opłata za paszport wynosiła bowiem aż 500 zł, co odpowiadałoby w przybliżeniu dzisiejszym 5000 zł.

Najprawdopodobniej na przełomie lat 20. i 30. wyszła za mąż za urzędnika kontroli miejskiej pracującego w warszawskim ratuszu, Kazimierza Hermana. Odtąd zaczęła się podpisywać jako Katarzyna O'Donoghue-Herman. W tym czasie też, a pod koniec lat 30. wręcz lawinowo, zaczęła rosnąć w WSH (od 1933 r. w SGH) liczba studentów podejmujących naukę angielskiego, o czym świadczyło szybko podwyższane wynagrodzenie lektorki. W 1938 r. zarabiała miesięcznie, już po zapłaceniu podatku, ponad 1000 zł. Było to naprawdę dużo – dla przykładu: w tym czasie tani nowy samochód produkowany w Niemczech kosztował 3000–4000 zł. W latach 30. O'Donoghue co najmniej trzykrotnie wyjeżdżała na krótkie pobyty do Anglii. Pozostała bezdzietna.

W połowie 1939 r., w obliczu bezpośredniego zagrożenia konfliktem polsko-niemieckim, władze Rzeczypospolitej i szerokie rzesze społeczeństwa podjęły wielki wysiłek finansowy w celu szybkiego dobrojenia naszej armii. Różne instytucje i przedsiębiorstwa ofiarowywały wojsku broń zakupioną z własnych środków w fabrykach przemysłu zbrojeniowego. Ogłoszono powszechną zbiórkę pieniędzy. 20 czerwca 1939 r., Julian Makowski, rektor SGH, wydał zaświadczenie następującej treści: „Stwierdzam niniejszym, że





p. Katarzyna O'Donoghue-Herman wykładająca język angielski w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie subskrybowała 5% Pożyczkę Obrony Przeciwlotniczej w wysokości 900 zł. Subskrybowana suma została wliczona do sumy globalnej wpłaconej jednorazowo przez Uczelnię do PKO na konto Generalnego Komisarza Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej w dniu 6 kwietnia 1939 r.”.

Wybuchła II wojna światowa. Po błyskawicznej przegranej wojsk polskich we wrześniu 1939 r. i nastaniu okupacji hitlerowskiej ważyły się losy polskiego szkolnictwa. W SGH wprowadzić nie rozpoczął się nowy rok akademicki 1939/1940, ale wciąż wydawano dyplomy magistrów i doktorów ekonomii. Władze uczelni utrzymywały kontakt z wykładowcami, o czym świadczy dwujęzyczny (w języku polskim i niemieckim) dokument wydany przez uczelnię dla Katarzyny O'Donoghue-Herman, aczkolwiek jej nie doręczony. Julian Makowski (1875–1959), rektor SGH, napisał w nim w lutym 1940 r.: „Zaświadcza się, że p. Katarzyna O'Donoghue-Herman jest pracowniczką Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Rakowiecka 6. Obecność p. O'Donoghue-Herman w Szkole celem wykonywania prac jest bezwzględnie nieodzowna. (§ 2 rozporządzenia Generalgubernatora z dn. 24.10.1939 r. o wykonywaniu obowiązującej pracy dla polskiej ludności Generalgubernatorstwa). Uprasza się o nieczynienie wyżej wymienionej przeszkód w celu udania się do miejsca pracy”.

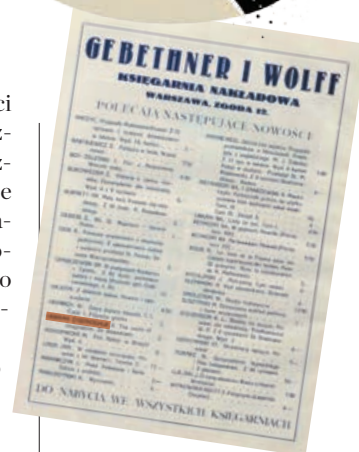
Na początku okupacji niemieckiej w polityce hitlerowskiej w stosunku do podbitej Polski ścierały się dwa kierunki: jeden bardziej nastawiony na szukanie porozumienia z narodem polskim i drugi zdecydowanie represyjny. Ten pierwszy

reprezentowali konserwatywni dyplomaci o arystokratycznych korzeniach pełniący służbę w niemieckim ministerstwie spraw zagranicznych. Drugi nurt reprezentowali przedstawiciele hitlerowskiego aparatu bezpieczeństwa: gestapo i SS. Ostatecznie zwyciężyli zwolennicy prowadzenia represyjnej polityki wobec Polaków, co wiązało się z błyskawicznym zwycięstwem Wehrmachtu we Francji w czerwcu 1940 r.

SGH w połowie 1940 r. została zmuszona do oficjalnego zawieszenia działalności, a nauczanie angielskiego usunięto z programów szkół. Trudno ustalić, jakie były losy naszej lektorki w latach okupacji niemieckiej. Wiadomo natomiast, że tuż po wojnie przebywała w Szwecji. Uczestniczyła w pracy jednej z polskich szkół działających w tym kraju. Bardzo podupadła na zdrowiu. Konieczne były zatem dobre warunki bytowe i leczenie szpitalne, o co w Polsce było niezwykle trudno, a zwłaszcza w zrujnowanej Warszawie. Mimo to Katarzyna O'Donoghue-Herman pragnęła powrócić do Polski i do SGH. W listach pochodzących z końca 1946 r. i kierowanych do ówczesnego rektora Aleksego Wakara (1898–1966) wyjaśniała, że jedynym problemem dla niej jest znalezienie jakiegoś mieszkania w Warszawie, bowiem jej dotychczasowe lokum, przy ulicy Szustra 10 (obecnie Jarosława Dąbrowskiego), zostało zajęte przez innych lokatorów, a posiadane meble najprawdopodobniej rozgrabione.

Katarzyna O'Donoghue-Herman do Polski już nie powróciła. Zmarła w Szwecji w 1947 r. lub później. ■

DR PAWEŁ TANEWSKI, starszy kustosz dyplomowany,  
Biblioteka SGH



Katarzyna O'Donoghue Herman była autorką podręcznika: *The Castle of Imagination. Książka do czytania dla słuchaczy uczelni wyższych (ze słownikiem)*, wydanego w 1925 r. nakładem wydawnictwa Gebethner i Wolff.

# GERMANISTKA



Wanda Dewitz  
(1891–1972)

**C**óż to jest życie? Ciąg wydarzeń i zmiennych kolei losu składający się na egzystencję człowieka – konkretnej osoby obdarzonej świadomością, wyrosłej w pewnej kulturze, wykształconej, mającej rodzinę, przyjaciół, znajomych.

Tak było i ze mną. Urodziłam się daleko od Polski, w Aszchabadzie w Turkmenii, w rodzinie inżyniera kolejowego i asesora sądowego, Wawrzyńca Dickmana, w roku 1891. Na imię dano mi Wanda. Długo tam nie pozostaliśmy. Do szkoły chodziłam już w Warszawie. W 1905 r. wybuchła w Cesarstwie Rosyjskim rewolucja. Szybko dotarła i do nas. Strajkowali i demonstrowali robotnicy, zastrajkowały także szkoły. Wzięłam udział w strajku szkolnym – chcieliśmy polskich szkół i polskiego języka. Car wyobrażał sobie, że można nas zmusić nie tylko do nauki po rosyjsku, ale i do myślenia w tym języku i widzenia świata tak, jak go sobie wyobrażali carowie i wielcy książęta. Wtedy też chyba przejęłam się losami Ojczyzny i wzięłam za swoje ideały polskiej lewicy patriotycznej. Uwierzyłam w prawo narodu do wolności i sprawiedliwości społecznej. Działalam w socjalistycznej organizacji młodzieżowej.

W 1906 r. wyjechałam do Niemiec. Uczęszczałam do nowatorskiej szkoły średniej. Poznałam wtedy pewnego wykładowcę, Niemca. Zakochałam się szybko i bez pamięci. Wysłałam za niego za mąż. Zmieniłam nazwisko na Dewitz. Odtąd byłam już Wandą Dewitz, a później, bardziej z polską, Wandą Dewitzową. W 1910 r. urodził się nasz pierwszy syn, Olgierd, a dwa lata później Jerzy. Byłam młodzieńką. Małżeństwo szybko okazało się nieudane i rozstał się jeszcze przed wybuchem I wojny światowej. Synowie pozostali przy mężu, a ja wróciłam do Polski.

Pochłonęła mnie walka o odzyskanie niepodległości. Wstąpiłam do Polskiej Organizacji Wojskowej, konspiracji wojskowej stworzonej przez Piłsudskiego i jego ludzi w zaborze rosyjskim. Przeszaliśmy się, zdobywaliśmy broń z różnych źródeł i czekaliśmy na ten moment, na sygnał, żeby przystąpić do rozprawy z okupantem. W 1917 r., po zdaniu egzaminu ze znajomości języka polskiego z wynikiem dostatecznym, rozpoczęłam studia na Uniwersytecie Warszawskim. Wcześniej był to cesarski uniwersytet rosyjski, ale po ustąpieniu Rosjan z Warszawy w 1915 r. przyszli Niemcy i pozwolili na zorganizowanie polskiego uniwersytetu. Ledwo rozpoczęłam studia, wybuchł strajk studentów, a los uczelni stał się niepewny. W tej sytuacji wyjechałam znów do Niemiec. Ukończyłam uniwersytet w Lipsku.

Po wojnie stoczyłam walkę o swoich synów, formalnie rozwiodłam się i sprowadziłam ich do Polski. Wychowywani przez ojca, pastora, mówiący po niemiecku, przywykli w dzieciństwie do obcej kultury, zaczęli życie na nowo. Ja też musiałam zadbać o siebie i zdobyć pewną pozycję. Uczyłam niemieckiego w gimnazjach warszawskich. Bardzo chciałam zrobić doktorat na Uniwersytecie Warszawskim, ale zasadnicza różnica w poglądach pomiędzy mną a pewnym profesorem tej uczelni sprawiła, że stało się to niemożliwe. Jeździłam także do Niemiec w charakterze inspektora szkół polskich delegowana jako etatowy pracownik Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. Z ministerstwa musiałam odejść po dziesięciu latach pracy, tuż przed wybuchem II wojny światowej. Powodem była moja postawa ideowa, mimo iż w 1936 r. udekorowano mnie Krzyżem Zasługi za mój wkład w rozwój oświaty i wykazaną odwagę.

Miałam też krąg przyjaciół i znajomych wśród nauczycieli i inteligencji. W 1936 r. zamieszkałam w podwarszawskim Aninie przy ulicy Legionów. Chodziło oczywiście o Legiony Józefa Piłsudskiego, formację, która walczyła w latach 1914–1917. Ulica po 1945 r. zmieniła nazwę na Homera. W Aninie przy ulicy Legionów pobudowaliśmy osiedle małych domków jednorodzinnych, wzniesionych według jednego, powtarzalnego, bardzo prostego projektu. W jednym z nich zamieszkałam – nie było innego sposobu na zdobycie własnego dachu nad głową. Ceny wynajmu kształtowały się wysoko, a kupno



mieszkania spółdzielczego gdzieś w samej Warszawie to były zawrotne pieniądze, które niewielu posiadało. Domek miałam skromny, ale z piętrem, na dużej działce. W takich warunkach mieszkalam, pracowałam i wychowywałam moich dwóch synów: Olgierda i Jerzego. Olgierd jeszcze przed II wojną ukończył prawo na Uniwersytecie Warszawskim, ożenił się, urodziła mu się córka Ewa. Przecież! Brałam ją nieraz na ręce podczas zabaw w ogrodzie.

Wybuchła wojna. Olgierd po wrześniu 1939 r. trafił do niewoli niemieckiej, a później do obozu koncentracyjnego w Buchenwaldzie skazany za przynależność do Armii Krajowej, która rozbudowywała siatkę wśród żołnierzy polskich przebywających w niewoli. Olgierd wytrwał w polskości, choć proponowano mu wstąpienie do Wehrmachtu. Przeżył cudem. Śmiertelność w Buchenwaldzie była zatrważająca. W ciągu miesiąca w grupie, w której pracował, ginęło 20% mężczyzn.

Jerzy również bardzo zaangażował się w AK. Został oficerem w sztabie Armii Krajowej Warszawa-Śródmieście.

A ja? Uczyłam na tajnych kompletach, a oficjalnie w Szkole Budowy Maszyn Wawelberga. W domu w Aninie udzieliłam schronienia ukrywającym się Żydom. Przebywała u mnie matka Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, Stefania, pochodząca ze spolonizowanej rodziny o żydowskich korzeniach. W ogrodzie zakopane były rękopisy poety. Któregoś dnia przyszedł żandarmi i powiedzieli: „W tym domu są Żydzi”. Roześmiałam się i najczystsza niemieczką zaprzeczyłam. Udało się. Nikogo nie odkryli.

Zaraz po wojnie podjęłam pracę w Szkole Głównej Handlowej, od 1949 r. noszącej miano Szkoły Głównej Planowania i Statystyki. Pracowałam w niej aż do 1967 r. Napisałam kilka podręczników do nauki niemieckiego dla szkół i uczelni. Bardzo polubiłam uczelnię przychodnię, gdzie bliżej poznałam dwie lekarki: dentystkę i internistkę. Kobiety były dużo, dużo młodsze od mnie, z małymi dziećmi, ale doskonale pamiętające okupację w Warszawie. Dentystka była sanitariuszką w powstaniu warszawskim. Znalazłam z nimi wspólny język, a różnica wieku nie grała roli. Ludzi łączą bowiem wspólne przeżycia i podobne widzenie świata, a więc pewna wrażliwość.

Zwracałam uwagę swoim sposobem ubierania się. Lubiłam kapelusze z dużym rondem i powłóczyście szaty. Odbiegałam bardzo od panującej mody, ale nie przejmowałam się tym w najmniejszym stopniu. W życiu trzeba mieć własny styl. Nie tylko w ubiorze.

Po wojnie starszy z synów, Olgierd, wykształcony prawnik pracował przez wiele lat w Państwowej Komisji Planowania Gospodarczego. Młodszy Jerzy przepadał za pracą redakcyjną i tłumaczeniami, oczywiście z niemieckiego. Obaj bardzo dużo pracowali i cieszyli się życiem, a ja z nimi.

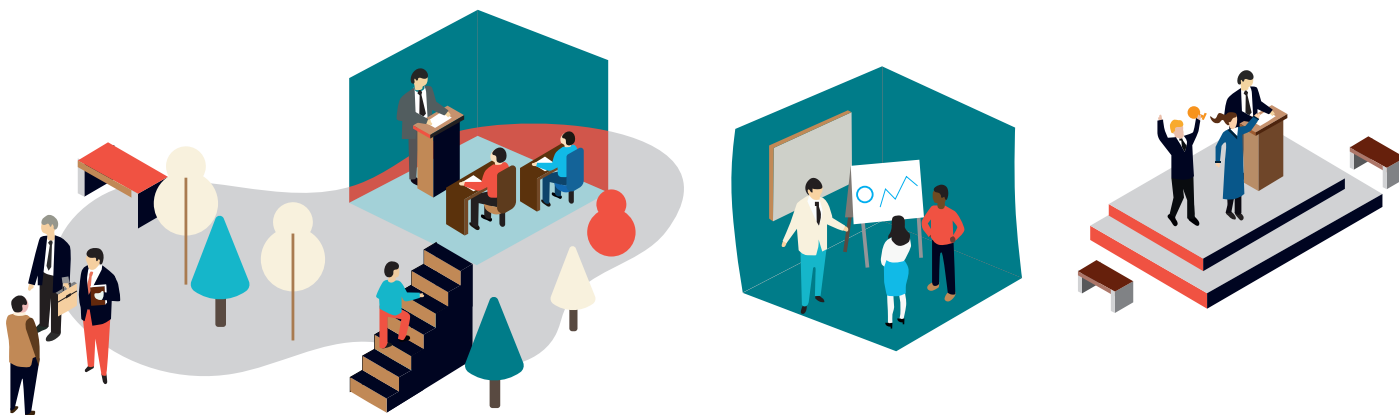
Olgierd kochał góry. Zaraził tą pasją córkę, a moją wnuczkę, Ewę. Ewa została alpinistką, co stało się przyczyną naszej wielkiej tragedii. W 1957 r. Ewa poleciała wraz z grupą polskich wspinaczy na zjazd do Szwajcarii. Poznany Szwajcar chciał jej pokazać Alpy z lotu ptaka. Wsiedli do awionetki, którą pilotował. Awionetka zderzyła się w powietrzu z inną awionetką, w której zresztą znajdowali się pozostali uczestnicy spotkania alpinistów. Wszyscy zginęli. Ale Ewa i tak pozostała ze mną do samego końca. Nie potrafiłam się z nią rozstać. Miałam uczucie, że cały czas jest ze mną. Trochę pomogłam temu uczuciu. Całe odszkodowanie wypłacone przez władze szwajcarskie, olbrzymie jak na nasze warunki, Olgierdowie ofiarowali Górskiemu Ochotniczemu Pogotowiu Ratunkowemu.

Odeszłam nagle w domu w Aninie w 1972 r. Już gdy mnie nie było, to znaczy byłam, ale w innym wymiarze, odznaczono mnie Medalem Sprawiedliwy Wśród Narodów Świata. 

DR PAWEŁ TANIEWSKI, starszy kustosz dyplomowany,  
Biblioteka SGH



→ Pamiątki po Wandzie Dewitzowej znajdują się w XXVI Liceum Ogólnokształcącym im. gen. Henryka Jankowskiego „Kuby” (Warszawa Anin), którego była pierwszą powojenną dyrektorką.



# Nowy system kształcenia doktorantów w SGH

**S**enat uczelni przyjął regulamin oraz warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej SGH w roku akademickim 2019/2020. – Niebawem ruszy pierwsza rekrutacja na studia łączące najlepsze osiągnięcia i doświadczenia pięciu kolegów w poszczególnych dyscyplinach – zauważył w swoim wystąpieniu z okazji święta szkoły rektor, prof. Marek Rocki. – To nowa jakość, która wyróżni nas w kształceniu przyszłych kadr naukowych dla szkolnictwa wyższego oraz w aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw.

## NOWE REGULACJE

Nowa ustawa wprowadza głęboką zmianę sposobu kształcenia doktorantów. Dotychczasowe studia doktoranckie (studia trzeciego stopnia) zastąpiono kształceniem doktorantów w szkołach doktorskich. Szkołę doktorską będzie prowadziła cała uczelnia, a nie – tak jak dotychczas w przypadku studiów doktoranckich – uprawniona jednostka uczelni. Powiązano prawo do prowadzenia szkoły doktorskiej z kategorią naukową – prawo to przysługuje podmiotowi aktywnemu naukowo w co najmniej dwóch dyscyplinach naukowych

i mającemu w nich kategorię A+, A albo B+. Zlikwidowano podział na tryby (stacjonarny i nie-stacjonarny) studiów doktoranckich, a kształcenie w szkole doktorskiej jest nieodpłatne dla doktorantów. Każdy uczestnik szkoły doktorskiej otrzyma stypendium. W miejsce środowiskowych studiów doktoranckich podmioty, które mają co najmniej jedną kategorię naukową nie niższą niż B+, mogą prowadzić wspólną szkołę doktorską. Zamiast ogólnouczelnianych i ogólnoinstytutowych regulaminów studiów doktoranckich wprowadza się regulaminy szkół doktorskich uchwalane odpowiednio przez senaty albo rady naukowe dla poszczególnych szkół doktorskich. To tylko część głównych zmian. Więcej informacji można uzyskać na stronie prowadzonej przez MNiSW: [www.konstytucjadlanauki.gov.pl](http://www.konstytucjadlanauki.gov.pl) (w zakładce *Kształcenie doktorantów*).

## STUDIA: 3 DYSCYPLINY – 5 PROGRAMÓW

Studia w Szkole Doktorskiej SGH będzie można rozpocząć w trzech dyscyplinach, na pięciu programach: ekonomia i finanse (ekonomia w języku polskim i angielskim; finanse w języku polskim), nauki o polityce i administracji (program w języku polskim); nauki o zarządzaniu i jakości (program w języku polskim).

## WŁADZE SZKOŁY DOKTORSKIEJ SGH

30 maja rektor SGH prof. Marek Rocki powołał prof. **Wojciecha Pachę** na dziekana Szkoły Doktorskiej SGH, a prof. **Teresę Pakulską** i prof. **Marzannę Witek-Hajduk** na jej prodziekanów. Pierwsza kadencja władz Szkoły Doktorskiej SGH potrwa od 1 czerwca 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. Nowa jednostka uczelni powstała na mocy zarządzenia rektora z 16 kwietnia 2019 r.

## REKRUTACJA

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej SGH rozpocznie się w drugiej połowie czerwca 2019 r. Dodatkowe informacje dla kandydatów są dostępne na: [oferta.sgh.waw.pl/pl/studiadoktoranckie](http://oferta.sgh.waw.pl/pl/studiadoktoranckie). 

więcej informacji

O Szkole Doktorskiej SGH  
czytaj → str. 21, 34.

OPRACOWANIE: MN





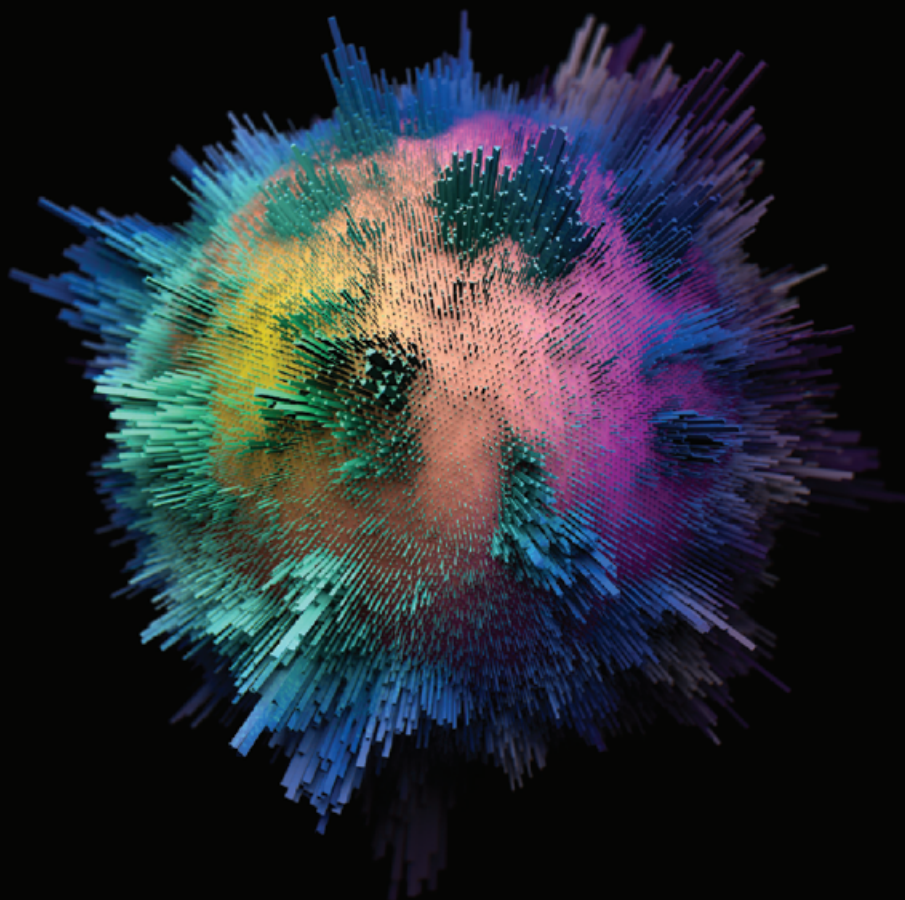
# Praktycznie – fantastycznie

Poszerz swoje horyzonty w jednej z wiodących instytucji finansowych w Europie. Zdobądź cenione umiejętności i zyskaj fantastyczne perspektywy na przyszłość.

Sprawdź na [pzu.pl/kariera](https://pzu.pl/kariera)

**Praktyczna wiedza ma sens**





## Activity That Matters

Nawet najdłuższa podróż zaczyna się od małego kroku. Postaw go z Deloitte i wybierz się w drogę, której kierunek wyznaczasz Ty sam. Założone cele pomożemy Ci osiągnąć wspierając nie tylko merytorycznie. Poprzez działania *Employee Well-being* zadbamy o Twoje ciało i kondycję, a także zaangażowanie i otwarty umysł. Zrób pierwszy krok, dołącz do nas i bądź aktywny z *Deloitte Adventure Team*.

Wszystko zależy od Ciebie. I kropka.

[kariera.deloitte.pl](https://kariera.deloitte.pl)